Полный текст постановления изготовлен 28.09.2017 г.

Дело № 5-90-446/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«25» сентября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием защитника фио, действующего на основании ордера № ... от дата и удостоверения адвоката № ... от дата,

рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ЖАБКИНОЙ ЯНЫ КОНСТАНТИНОВНЫ, паспортные данные, состоящей в браке, не работающей, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес б,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 Жабкина Я.К. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

 Жабкина Я.К. дата в время на адрес, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управляла транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., принадлежащий фио, находясь в состоянии опьянения, действия, которой не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Жабкина Я.К. в судебное заседание не явилась, о дне слушания дела была извещена надлежащим образом, предоставила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Защитник фио в судебном заседании оспаривал результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения и просил признать акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № ... от дата недопустимым доказательством по делу, ссылаясь на нарушение при его проведении Правил проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании (Приложение №3 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от дата №933Н). Так, согласно Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения Жабкиной Яны Константиновны №... от дата, первоначальное измерение температуры биосреды (мочи) сразу после отбора не зафиксировано. Предварительное химико-токсикологическое исследование на месте не проводилось. Уровень креатина, альбумина и PH мочи измерен непонятно когда и кем, возможно, проводилось уже в лаборатории в адрес и вписано в акт на основании справки химико-токсикологического исследования. Как указано в п. 14 Акта медицинского освидетельствования, результаты химико-токсикологических исследований вписаны в данный акт на основании справки №..., выданной ... ... дата. Согласно справке о результатах химико-токсикологических исследований №..., выданной ... ..., предварительное исследование было проведено лишь дата, то есть, спустя 12 дней после отбора у Жабкиной Я.К. образцов биологической среды (мочи).

Также защитник фио сообщил, что Жабкина Я.К. не получала извещение о необходимости явиться по адресу ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии для составления протокола об административном правонарушении и не получала копию данного протокола об административном правонарушении, в связи с тем, что по адресу, указанном в протоколе она не проживает.

Допрошенная в судебном заседании фельдшер ... наименование организации фио пояснила суду, что она проводила медицинское освидетельствование на состояние опьянения Жабкиной Я.К. В ходе проведения освидетельствования у Жабкиной Я.К. были отобраны пробы биологической среды (мочи). Исследования отобранного у Жабкиной Я.К. биологического объекта (мочи) на Ph, креатинин и альбумин проводились сразу после отбора, не производилось только измерение температуры из-за отсутствия на тот момент в медицинском учреждении бесконтактного термометра.

Также фельдшер фио пояснила, что пробы биологических объектов направляются в лабораторию адрес один раз в неделю в среду.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Жабкиной Я.К. в совершении ею административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина Жабкиной Я.К. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении Жабкиной Я.К. № ... телефон, составленным дата в соответствии с положениями ч.4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в ее отсутствие, с указанием места, времени и события вменяемого Жабкиной Я.К. правонарушения (управляла транспортным средством в состоянии опьянения) с указанием в качестве документа, удостоверяющего личность Жабкиной Я.К. водительского удостоверения ..., что подтверждает наличие у нее права управления транспортным средством (л.д.1);

- определением № ... телефон от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, копия которого вручена Жабкиной Я.К. в тот же день (л.д.2);

- схемой места совершения административного правонарушения от дата (л.д.3);

- объяснением Жабкиной Я.К. от дата по факту произошедшего дорожно-транспортного происшествия (л.д.4);

- водительским удостоверением Жабкиной Я.К. (л.д.5);

- рапортом начальника отделения ГИБДД отдела МВД России по г. Феодосии от дата (л.д.6);

- постановлением № ... от дата о прекращении производства по делу об административном правонарушении по ст. 12.24 КоАП РФ в отношении Жабкиной Я.К. в виду отсутствия в ее действиях состава административного правонарушения (л.д.7);

- протоколом № ... телефон о направлении Жабкиной Я.К. на медицинское освидетельствование на состояние опьянение, составленным дата в присутствии двух понятых, в котором указано о ее согласии пройти медицинское освидетельствование (л.д.8);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № ..., составленным дата фельдшером наркоамбулатории наименование организации... фио, в котором указано, что по состоянию на время количество абсолютного этилового спирта в выдыхаемом ею воздухе составило 0,00 мг/л, (проверка проведена алкометром «Drager 6810 ARJK-0168»), согласно графы 14 акта в время был произведён забор биологического объекта (мочи) у освидетельствуемой, по результатам химико-токсикологических исследований в КДЛ ... адрес справка ХТИ № ... от дата, обнаружены каннабиноиды, указано медицинское заключение об установлении состояния опьянения (л.д.9);

- извещением ИДПС ОГИБДД фио в адрес Жабкиной Я.К. от дата о вызове для составления протокола об административном правонарушении на дата (л.д.10);

- кассовым чеком о сдаче корреспонденции в отделение связи с указанием отправителя ГИБДД и адресата Жабкиной Я.К. (л.д.11);

- сопроводительным письмом в адрес Жабкиной Я.К. от дата за исх. №... о направлении копии протокола об административном правонарушении (л.д.12);

- кассовым чеком о сдаче дата корреспонденции в отделение связи с указанием отправителя ГИБДД и адресата Жабкиной Я.К. (л.д.13);

- сведениями из базы данных ОГИБДД об отсутствии вступивших в законную силу постановлений о привлечении Жабкиной Я.К. к административной ответственности по гл. 12 КоАП РФ (л.д.14).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Таким образом, вина Жабкиной Я.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как она совершила - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оценивая доводы защиты о недопустимости в качестве доказательства по делу акта медицинского освидетельствования Жабкиной Я.К. на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № ... от дата, суд полагает их не основанными на нормах действующего КоАП РФ.

Как установлено ст. 26.2. КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Одновременно, действующий КоАП РФ, устанавливая недопустимость использования доказательств, полученных с нарушением закона, не предусматривает принятия особого решения об исключении того или иного доказательства из числа доказательств.

Статьей 26.11. КоАП РФ установлено, что судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Таким образом, поскольку изучение материалов дела показало, что все представленные по делу доказательства собраны с соблюдением процедур, установленных КоАП РФ, суд не лишён возможности оценивать как каждое из представленных доказательств в отдельности, так и все их в совокупности для выяснения всех указанных в ч. 1 ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельств, в том числе наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и виновность Жабкиной Я.К. в ее совершении.

Доводы защитника о недопустимости акта в качестве доказательства сводятся не к нарушениям требований КоАП РФ, а указывают на имевшие, по его мнению, нарушения «Правил проведения химико-токсикологических исследований (далее – ХТИ) при медицинском освидетельствовании» (Приложение № 3 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от дата № 933Н) – далее Правил. При этом суд обращает внимание, что ряд доводов защитника, в частности о не проведении дата первоначальных измерений (уровень креатина, альбумина и PH мочи) образца биосреды Жабкиной Я.К. сразу после отбора и проведении их уже в лаборатории в адрес, не основаны на материалах дела, поскольку опровергаются как показаниями фельдшера фио в судебном заседании, так и копией справки о результатах химико-токсикологических исследований № ... от дата, выданной ..., которая не содержит результатов таких исследований.

Также не обоснован довод защиты о нарушении установленного Правилами 10-дневного срока доставки образца биологического объекта (мочи) в медицинскую организацию, проводящую подтверждающие исследования, так как согласно справки о результатах ХТИ № ... исследование было проведено дата, то есть через 7 рабочих дней после отбора образца.

Суд считает неосновательным довод защиты о недопустимости результатов ХТИ без проведения предварительных исследований иммунохимическими методами непосредственно после получения образца биологического объекта (мочи) у Жабкиной Я.К., поскольку положения п.п. 9 и 10 Правил позволяют сделать вывод, что несмотря на установление требования о проведении предвари-тельных исследований на месте отбора биологического объекта не позднее 2 часов с момента отбора биологического объекта, этот вид исследований является только 1 этапом ХТИ, который позволяет принять решение о том, проводить ли в последующем второй этап химико-токсикологического исследования подтверждающими методами и юридическое значение применительно к установлению состояния опьянения предварительные исследования имеют только в том случае, если ими установлено отсутствие в пробе биологического объекта наркотических средств и иных перечисленных в п. 10 Правил средств и веществ, их метаболитов и аналогов. В этом случае выносится заключение об отсутствии в исследованной пробе биологического объекта (моче), вызывающих опьянение средств (веществ) и выносится медицинское заключение о не установлении состояния опьянения.

В то же время, в случае обнаружения предварительными исследованиями в пробе биологического объекта перечисленных в п. 10 Правил средств и веществ, их метаболитов и аналогов вне зависимости от их концентрации проводится второй этап химико-токсикологического исследования подтверждающими методами.

Таким образом, несмотря на формально допущенное нарушение Правил, выразившееся в не проведении предварительных исследований иммунохимическими методами непосредственно после получения пробы биологического объекта, решающее значение имеет при проведении ХТИ для установления состояния опьянения именно второй этап исследований, в результате которого по настоящему делу в пробе биологического объекта (моче) Жабкиной Я.К. обнаружено наркотическое вещество. Проведение предусмотренных п.5 Правил первоначальных измерений производится исключительно в целях исключения фальсификации биологического объекта мочи освидетельствуемым, при этом как следует из показаний фельдшера, исходя из обстоятельств проведения процедуры и результатов тех исследований, которые были проведены (уровень креатина, альбумина и PH), сомнений в происхождении предмета исследования не возникало. Доказательств о подлоге биологического объекта Жабкиной Я.К. суду не представлено и такого довода защитой не заявлялось.

Кроме того, суд считает необоснованными доводы защитника о не извещении Жабкиной Я.К. о дате составления протокола об административном правонарушении и не получении ею копию данного протокола об административном правонарушении, в связи с тем, что по адресу, указанном в протоколе она не проживает. Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Жабкина Я.К. в своем объяснении от дата по факту произошедшего дорожно-транспортного происшествия собственноручно указала место своего проживания по адресу: адрес (л.д.4). Кроме того, данный адрес был указан в протоколе № ... телефон от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, с которым Жабкина Я.К. ознакомилась под роспись (л.д.8).

Таким образом, извещение о необходимости явиться по адресу ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии для составления протокола об административном правонарушении, а также копия протокола об административном правонарушении были направлены Жабкиной Я.К. по вышеуказанному адресу. Кроме того, согласно ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, вместе с тем, Жабкина Я.К. такое ходатайство не заявляла, таким правом не воспользовалась.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от дата № 3-ФЗ (далее Закон) наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах дата.

Согласно ст. 40 Закона в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Растение конопля (каннабис), в переработанном виде – марихуана, а также содержащиеся в ней наркотические компоненты – каннабиноиды, перечнем наркотических средств, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 681 от дата «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (список №1), отнесены к наркотическим средствам.

В результате освидетельствования Жабкиной Я.К. установлено наличие у нее в организме каннабиноидов, т.е. наркотического средства, тем самым установлено состояние опьянения. Факт управления автомобилем не отрицался Жабкиной Я.К. при составлении административного материала и в судебном заседании. Жабкина Я.К. не является подвергнутой административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не судима за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ. Следовательно, дата Жабкина Я.К. управляла транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Жабкиной Я.К. минимальное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

ЖАБКИНУ ЯНУ КОНСТАНТИНОВНУ признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального наименование организации, БИК телефон, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491171400003260.

Разъяснить Жабкиной Я.К., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен дата

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко

Копия верна:

Судья: Секретарь: