Дело № 5-90-528/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 августа 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

 ХАЛИТОВА ТИМУРА ФАРИТОВИЧА, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, не работающего, холостого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Халитов Т.Ф. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ при следующих обстоятельствах:

 дата в время Халитов Т.Ф., находясь по месту жительства по адресу: адрес, в период с дата по дата, то есть в шестидесяти суточный срок после вступления в законную силу постановления УУП и ПДН ОМВД РФ № ... от дата о наложении административного штрафа в размере сумма за совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный законом.

 Халитов Т.Ф. вину в совершении инкриминируемого правонарушения признал, ходатайства суду не заявлял и пояснил, что не уплатил штраф по причине тяжелого материального положения.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Халитова Т.Ф. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина Халитова Т.Ф. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата (л.д. 2);

- рапортом полицейского ОВ ППСП Отдела МВД России по адрес А.В. от дата (л.д.3);

- постановлением ОМВД России по г. Феодосии от дата № ... (л.д.4);

- справкой на физическое лицо (л.д.6-9).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Халитова Т.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Халитова Т.Ф. суд признает раскаяние в содеянном, обстоятельств, отягчающих административную ответственность – судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Халитову Т.Ф. наказание в виде обязательных работ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.20.25 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

ХАЛИТОВА ТИМУРА ФАРИТОВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде 20 (двадцати) часов обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко