Дело № 5-90-536/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«13» сентября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

МЕМЕТОВА ЭДЕМА ШАКИРОВИЧА, паспортные данные, Узбекской УССР, гражданина Российской Федерации, холостого, не официально трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио Э.Ш. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

фио Э.Ш. дата в время на адрес, г. Феодосия, в нарушение п. 2.7 абз. 2 ПДД РФ управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., принадлежащего фио, в состоянии алкогольного опьянения с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью технического прибора составляют 0,... мг/л. В действиях Меметова Э.Ш. не содержится уголовно наказуемого деяния.

фио Э.Ш. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, ходатайства суду не заявлял и пояснил, что накануне вечером употреблял спиртные напитки.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Меметова Э.Ш. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина Меметова Э.Ш. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № ... АГ телефон от дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... АМ телефон от дата (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № ... АА телефон от дата (л.д.3);

- распечаткой алкотестер «Юпитер» (л.д.4);

- объяснением Меметова Э.Ш. (л.д.5);

- выпиской из базы ГИБДД (л.д.7);

- видеозаписью (л.д.9).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению мирового судьи представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Согласно п. 2.7 КоАП РФ Правил дорожного движения, утвержденного постановление Правительства РФ от дата N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, вина Меметова Э.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Меметова Э.Ш., мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает необходимым назначить Меметову Э.Ш. минимальное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

МЕМЕТОВА ЭДЕМА ШАКИРОВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО ...телефон, номер счета получателя платежа: 401018103...100010001 в отделении по Республике Крым Центрального наименование организации, БИК телефон..., КБК 18811630020016000140, УИН 18810491171400003864.

Разъяснить Меметову Э.Ш., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко