Дело № 5-90-549/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«27» сентября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении: Дударевой С.К.,

судебного пристава по ...... фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ДударевОЙ СветланЫ КонстантиновнЫ, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, состоящей в браке, пенсионерки, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее к административной ответственности не привлекалась,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.3 ч. 2 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 Дударева С.К. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.17.3 ч. 2 КоАП РФ – неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, при следующих обстоятельствах:

Дударева С.К. дата в время прибыла в ... Республики Крым по адресу: адрес, г. Феодосии, после чего прошла в туалетную комнату, где переодела юбку на бриджи белого цвета, чем нарушила п. 4.2 Правил пребывания посетителей в .... Ранее дата в время Дударева С.К. приходила в ... в бриджах и судебные приставы не пропустили ее.

Дударева С.К. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признала и пояснила, что дата она пришла в ... запросить документы. Судебный пристав проверил содержимое ее сумки, зарегистрировал, претензий к внешнему виду не предъявил, она была одета в ту же одежду: в блузу темно-синего цвета, белые не облегающие брюки ниже колен, лакированные босоножки, в руках была кожаная сумка с черными вставками. дата приблизительно в время она пришла в суд в точно такой же одежде, чтобы получить запрашиваемые дата документы. Судебный пристав фио не пропустил ее в здание суда по причине того, что она была одета в бриджи. Она объяснила ему, что это короткие брюки, а не бриджи и попросила показать где написано, что это бриджи и в такой одежде в суд заходить нельзя. Судебный пристав показал пункт 4.2 Правил пребывания посетителей в ..., согласно которому запрещается входить в здание суда в пляжной одежде. На вопрос почему судебный пристав решил, что она в пляжной одежде, фио вновь повторил, что она в бриджах. Свидетелем конфликта была сотрудница суда, которая спросила судебного пристава почему он не пропускает ее в здание суда, на что фио сообщил, что действует в соответствии с Правилами пребывания в Феодосийском городском суде, согласно которым он не имеет права пропустить посетителя в бриджах. Она вновь попыталась объяснить судебному приставу, что это не бриджи и его мнение субъективное, поэтому она напишет на него жалобу, поскольку из-за его действий она не может получить судебные документы, после чего она пошла домой. Когда она пришла домой, то написала жалобу на действия судебного пристава фио в адрес начальника Отдела судебных приставов ..., и вновь направилась в ..., поскольку ей необходимо было получить судебные документы. Она взяла с собою юбку и положила ее в сумку, поскольку юбка длинная и в ней не удобно передвигаться. Перед входом в ... она одела юбку поверх брюк, ее пропустили в здание суда. Когда она вошла в здание суда, то зацепилась каблуком за кружева на юбке и чуть не упала, предположив, что, спускаясь по лестнице в архив, она может таким образом оступиться и упасть, она сняла юбку и положила в сумку, оставшись в своих укороченных белых брюках. После посещения архива суда ей необходимо было написать заявление об ознакомлении с материалами дела и когда она писала заявление, в коридор вышел судебный пристав фио, увидел ее, а затем, когда она выходила из здания суда предъявил ей претензии по поводу внешнего вида. После чего судебный пристав фио составил в отношении нее протокол об административном правонарушении и попросил его подписать, на что она ответила отказом, поскольку считает, что его содержание не соответствует действительности. Однако в протоколе она написала объяснения о том, что обстоятельства освещены не верно, она ничего не нарушала, ее внешний вид соответствует требованиям культуры, морали и не оскорбляет суд. На месте ей вручили копию протокола об административном правонарушении, в котором расписались другие судебные приставы как свидетели, указав заведомо ложные адреса своего проживания по адрес г. Феодосии.

Также Дударева С.К. пояснила, что дата по почте получила протокол об административном правонарушении, в котором указано о ее отказе от получения копии протокола и его подписания, однако это не соответствует действительности, поскольку копию протокола об административном правонарушении она получила в тот же день после его составления, а от подписания протокола она действительно отказалась.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Дударевой С.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.3 ч.2 КоАП РФ, полностью доказанной.

Допрошенная в ходе рассмотрения дела свидетель фио пояснила, что Дударева С.К. является ее матерью и о произошедшей ситуации она узнала со слов матери. Так, дата Дудареву С.К. в этой же одежде пропустили в ..., какие-либо претензии к ее внешнему виду судебные приставы не высказывали. дата Дударева С.К. пришла домой и сообщила, что её не пропустили в суд, после чего она написала жалобу на судебного пристава, положила в сумку юбку и вновь направилась в суд. Когда мама вернулась она сообщила, что в отношении нее был составлен протокол об административном правонарушении.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела свидетель фио пояснил, что является супругом Дударевой С.К. дата он сопровождал супругу до здания суда, куда она зашла сама, а он ждал её на улице. Через 20 минут Дударева С.К. вернулась, ее в тот день пропустили без замечаний, хотя она была одета в ту же одежду. дата Дударева С.К. вернулась домой и сообщила, что ее не пропустили в суд, после обеда она вновь направилась туда, положив в сумку юбку, он сопровождал ее. Когда Дударева С.К. одела юбку ему не известно, поскольку он довел ее до калитки здания суда и ушел.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела судебный пристав по ...... фио пояснил, что дата до обеда в здание ... зашла Дударева С.К. На проходной ей было разъяснено, что поскольку она находится в бриджах, то ей согласно Правил пребывания посетителей в Феодосийском городском суде Республике Крым запрещен доступ в здание. Возмутившись Дударева С.К. ушла. В тот же день после обеда она вновь пришла в юбке и была пропущена в суд. Затем он увидел на камерах видеонаблюдения, что Дударева С.К. зашла в туалет, переоделась и вышла в бриджах, в которых приходила ранее. После чего она перемещалась в здании суда в такой одежде, заходила в кабинеты. Когда Дударева С.К. выходила из здания суда он пригласил ее для составления протокола об административном правонарушении.

Несмотря на непризнание вины Дударевой С.К., ее вина в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается материалами дела:

- акт обнаружения административного правонарушения от дата, составленным судебным приставом Отдела судебных приставов ... фио, согласно которому дата в время в здание ... зашла Дударева С.К. с целью посещения архива. На проходной ей было разъяснено, что поскольку она находится в бриджах, то ей согласно п. 4.2 Правил пребывания посетителей в Феодосийском городском суде Республике Крым, утвержденным приказом № ... от дата, запрещен доступ в здание и служебные помещения. Возмутившись Дударева С.К. ушла. В тот же день в время она вновь пришла в одежде, не препятствующей нахождению в здании суда, и была пропущена в архив. Дударева С.К. проследовала в туалет и вышла в бриджах, в которых приходила ранее. На замечания судебных приставов покинуть здание суда Дударева С.К. не реагировала (л.д.1);

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата (л.д.2);

- рапортом судебного пристава Отдела судебных приставов ... фио от дата (л.д.4);

- рапортом судебного пристава Отдела судебных приставов ... фио от дата (л.д.5);

- рапортом судебного пристава Отдела судебных приставов ... фио от дата (л.д.6);

- Правилами пребывания посетителей в ..., утвержденными председателем суда фио (приказ № ... от дата) и согласованными с начальником ... фио (л.д.10-13);

- квитанцией о направлении почтового отправления (л.д.15);

- реестром отправленных документов от дата (л.д.16);

- уведомлением о вручении почтового отправления (л.д.17);

- определением о передаче материалов по подведомственности от дата (л.д.18).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Согласно п. 3.2 Правил пребывания посетителей в ..., утвержденными председателем суда фио (приказ № ... от дата) и согласованными с начальником ... фио (далее – Правила) посетители суда обязаны: находится в суде в одежде делового стиля, соответствующего статусу судебного учреждения; не препятствовать надлежащему исполнению судебными приставами по ... их служебных обязанностей; выполнять требования судебного пристава по ... об освобождении здания суда, в том числе после окончания рабочего дня, а также в экстремальных условиях.

Пунктом 4.2 Правил запрещается доступ в здание и служебные помещения суда (или удаляются из здания и служебных помещений суда) лицам в пляжной одежде: шортах, майках, бриджах, пляжной обуви, купальниках, а также одежде, вызывающей неприятные восприятия и неудобства для окружающих.

В соответствии с п.п. 5.3, 5.4, 5.5 Правил неисполнение законных распоряжений судебных приставов по ... о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, и иных противоправных действий влекут ответственность, предусмотренной законодательством Российской Федерации. В случае выявления фактов нарушения общественного порядка посетителями в здании суда, судебные приставы вправе делать замечания правонарушителям, так же они могут быть удалены, задержаны и переданы судебными приставами по ... в органы внутренних дел с составлением протокола об административном правонарушении. В случае неисполнения законного распоряжения судебного пристава по ... о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, нарушитель привлекается к административной ответственности в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, вина Дударевой С.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.3 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как она совершила - неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

При этом, доводы Дударевой С.К. о том, что требования судебного пристава являются незаконными, поскольку ее одежда при посещении ... дата соответствовала деловому стилю, суд считает необоснованными исходя из следующего.

Объектом рассматриваемого административного правонарушения выступают общественные отношения, связанные с существованием и деятельностью институтов государственной власти. С объективной стороны административные правонарушения характеризуются сознательными действиями виновного лица, направленными на игнорирование требований судебного пристава о прекращении нарушения установленных в суде правил, обеспечивающих нормальное проведение судебного заседания. Обязательным признаком объективной стороны данных правонарушений выступает законность распоряжения пристава — то есть соответствие заявленного требования положениям действующего законодательства. Субъективная сторона составов административных правонарушений, указанных в данной статье, может выражаться только в виде умышленной вины.

Как было установлено судом при рассмотрении дела, Дударева С.К., будучи уведомленная судебным приставом о Правилах пребывания посетителей в ..., исполнила данное требование, переоделась в надлежащую одежду, после чего беспрепятственно была допущена в здание суда, однако, затем, находясь в здании суда, умышленно проигнорировала требования судебного пристава к внешнему виду посетителей, переодевшись в одежду, которая препятствует нахождению ее в данном учреждении.

Вместе с тем, согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Постановлении от дата N 11-П, конституционными требованиями справедливости и соразмерности предопределяется дифференциация публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении тех или иных мер государственного принуждения. В развитие данной правовой позиции Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от дата N 8-П указал, что меры, устанавливаемые в уголовном законе в целях защиты конституционно значимых ценностей, должны определяться исходя из требования адекватности порождаемых ими последствий (в том числе для лица, в отношении которого они применяются) тому вреду, который причинен в результате преступного деяния, с тем чтобы обеспечивались соразмерность мер уголовного наказания совершенному преступлению, а также баланс основных прав индивида и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от преступных посягательств.

Приведенные правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации могут быть распространены и на административную ответственность.

В Постановлении от дата N 4-П Конституционный Суд Российской Федерации также признал, что устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий (в том числе для лица, привлекаемого к ответственности) тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; иное - в силу конституционного запрета дискриминации и выраженных в Конституции Российской Федерации идей справедливости и гуманизма - было бы несовместимо с принципом индивидуализации ответственности за административные правонарушения.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, судья, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, согласно которой, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая наличие смягчающих обстоятельств: Дударева С.К. является пенсионером, совершила административное правонарушение впервые, то обстоятельство, что совершенное ею правонарушение является малозначительным, а также отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельства, мировой судья считает возможным освободить Дудареву С.К. от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить ДУДАРЕВУ СВЕТЛАНУ КОНСТАНТИНОВНУ от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ вследствие его малозначительности, и объявить Дударевой С.К. устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко