Полный текст постановления изготовлен 29.09.2017 г.

Дело № 5-90-551/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 сентября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием помощника прокурора г. Феодосии: Гребенник Н.Н.,

лица, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении: Бариевой Н.Н.,

потерпевшей: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

БариевОЙ НатальИ НиколаевнЫ, паспортные данные, работающей ..., зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее к административной ответственности не привлекалась,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата заместителем прокурора г. фио А.Л. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Бариевой Н.Н. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.5.61 ч. 1 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

дата в время по адресу адрес, между фио и Бариевой Н.Н. произошел конфликт, в ходе которого последняя осознавая противоправный характер своих действий и предвидя наступление последствий в виде унижения чести и достоинства фио, желая их наступления, умышленно выразилась в адрес фио грубой нецензурной ранью, чем унизила честь и достоинство последней.

В соответствии со ст.ст. 21, 23 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления; каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Согласно ч. 1 ст. 150 Гражданского кодекса РФ достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

В судебном заседании Бариева Н.Н. вину в совершении правонарушения не признала, пояснила суду, что фио держит у себя в подсобном помещении кошек, которые постоянно ходят к ней в беседку, после чего ей приходится за ними убирать. дата примерно в время она находилась по месту своего проживания по адресу: адрес. Выйдя во двор она увидела гражданку фио, которая выгуливала котят. Она сделала ей замечание в вежливой форме о том, что выгуливать котят необходимо в своем дворе, оскорбления в адрес потерпевшей она не высказывала. На это замечание гражданка фио начала кричать и оскорблять ее, сказав, что где хочет там и выгуливает котят. Конфликт продолжался где-то 20 секунд, поэтому она сомневается, что имеются свидетели произошедшего. Свидетели фио и фио во дворе не были, они находились в кафе «...», которое расположено достаточно далеко и слышать они ничего не могли. Конфликтные ситуации с потерпевшей происходят постоянно.

Несмотря на непризнание вины Бариевой Н.Н., ее вина в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая фио пояснила суду, что у нее имеются котята, но они маленькие и не ходят в беседку Бариевой Н.Н. Наоборот, кот Бариевой Н.Н. несколько раз переворачивал у нее горшки во дворе и ей приходилось за ним убирать. Она почти никогда не выпускала котят на улицу, поскольку боялась за их жизнь, так как муж Бариевой Н.Н. говорил, что посадит их в мешок и выкинет. По данной причине она выгуливает котят сама во дворе. дата в вечернее время она выгуливала котят у себя во дворе, к ней с претензиями вышла Бариева Н.Н., за ней почти сразу же вышли её муж и сын. Они высказывали оскорбления как в ее адрес, так и в отношении членов ее семьи, чем унизили честь и достоинство ее и близких родственников. Данный конфликт слышали и видели свидетели, это ее работник и подруга, которые в этот момент курили возле кафе «...», они почти сразу подбежали к воротам услышав крики. Конфликт длился более одной минуты. После этого она вышла на улицу, где стояла ее подруга, и по ее совету направилась к участковому сообщить о произошедшем конфликте. С членами семьи Бариевой Н.Н. у нее постоянно происходят конфликты, на протяжении 14 лет они судятся по поводу беседки.

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая фио пояснила суду, что вечером дата находилась на рабочем месте в кафе «...», расположенном по адресу: адрес. Когда она вышла покурить возле кафе, то услышала громкий разговор, после чего направилась к дому, откуда доносился крик. Посмотрев в щель калитки, она увидела, как женщина, которой является Бариева Н.Н., и двое не известных ей мужчин кричали на фио, в том числе высказывали слова грубой нецензурной брани.

Допрошенная в ходе рассмотрения дела свидетель фио дала суду показания, которые аналогичны показаниям фио

Также, вина Бариевой Н.Н. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- постановлением заместителя прокурора г. Феодосии о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-3);

- письмом врио заместителя начальника полиции фио от дата № ... (л.д.4);

- определением о передаче сообщения по подведомственности от дата (л.д.5);

- рапортом о совершении преступления, правонарушении либо иных событиях от дата, согласно которому Бариева Н.Н. оскорбила грубой нецензурной бранью фио (л.д.6);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес от дата (л.д.7);

- объяснением Бариевой Н.Н. от дата (л.д.9);

- объяснением фио от дата (л.д. 10);

- объяснением фио от дата (л.д.15);

- объяснением фио от дата (л.д.16);

- объяснением фио от дата (л.д.17).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Суд считает показания свидетелей последовательными, не противоречивыми и соответствующими материалам дела.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Таким образом, суд считает, что в действиях Бариевой Н.Н. имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и ее действия следует квалифицировать по ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

При этом суд не принимает во внимание доводы Бариевой Н.Н. о том, что она не высказывала оскорбления в неприличной форме в отношении фио, поскольку данные доводы опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе показаниями потерпевшей фио, свидетелей фио и фио Суд доверяет данным доказательствам, поскольку они являются относимыми и допустимыми, а также согласуются между собой. Таким образом, суд полагает, что версия Бариевой Н.Н. выдвинута ею из стремления избежать ответственности за совершенное административное правонарушение.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности Бариевой Н.Н., которая ранее не привлекалась к административной ответственности, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Бариевой Н.Н. административное наказание в виде административного штрафа минимального размера, предусмотренного санкцией ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 5.61 ч.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и Л:

БариевУ НатальЮ НиколаевнУ признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300) ИНН - телефон КПП- телефон, ОКТМО -телефон, Банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК телефон, назначение платежа: административный штраф, КБК: телефон телефон «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафы) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет».

Разъяснить Бариевой Н.Н., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен дата

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко

Копия верна:

Судья: Секретарь: