Дело № 5-90-556/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«21» сентября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

ГУБКОВА ИВАНА ИЛЬИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, являющегося бригадиром наименование организации, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее к административной ответственности не привлекался.

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.17 ч. 2 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Губков И.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ - нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической адрес или открытом море, при следующих обстоятельствах:

дата в период с время по время при проведении контрольно-проверочных мероприятий по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов (далее – КПМ) в отношении лица ответственного за добычу (вылов) водных биологических ресурсов бригадира Губкова Ивана Ильича, осуществляющего промышленное рыболовство на основании разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов № ..., выданного заместителем руководителя Азово-Черноморского территориального управления Федерального агентства по рыболовству от дата, была проведена проверка промышленного рыболовства на ... причале адрес.

В ходе КПМ установлено, что указанная выше бригада под руководством Губкова И.И. осуществляла вылов водных биологических ресурсов - хамса (восточная) в соответствии с выделенной им квоты ... тонн. При контрольном взвешивании объем вылова хамсы (восточной) составил ... килограммов, нарастающий итог (улов водных биоресурсов с начала добычи (нарастающий итог) (кг.) в соответствии с промысловым журналом № ..., составил ... килограмм, что на ... килограмма превышает выделенную квоту (объемов) добычи. Своими действиями гражданин Российской Федерации должностное лицо Губков И.И. нарушил абзац 3 пункта 13.1 Приказа Минсельхоза России от дата № 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна».

Губков И.И. вину в совершении инкриминируемого ему правонарушения признал полностью, ходатайства суду не заявлял.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Губкова И.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, полностью доказанной.

Также, вина Губкова И.И. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об изъятии вещей и документов от дата (л.д.1-2);

- протоколом об административном правонарушении от дата № ... (л.д.3-4);

- складской квитанцией (л.д.5);

- копией разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов № ... (л.д.12);

- копией приказа наименование организации о назначении Губкова И.И. ответственным за вылов рабы и сдачу на приемный пункт от дата № ... (л.д.13);

- копией паспорта Губкова И.И. (л.д.14);

- копией промыслового журнала (л.д.15-18);

- определением Государственного участкового инспектора Российской Федерации по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов фио от дата (л.д.19-20).

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической адрес или открытом море в виде наложения административного штрафа на должностных лиц от одного до полуторакратного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в нарушении правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической адрес или открытом море.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе Федеральным законом от дата N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закон) и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 1 Закона промышленное рыболовство - это предпринимательская деятельность по поиску и добыче (вылову) водных биоресурсов, по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из этих водных биоресурсов.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 43.1 Закона N 166-ФЗ Правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Приказом Минсельхоза России от дата N 293 утверждены Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, согласно абзацу 3 пункта 13.1 которых при осуществлении рыболовства запрещается юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов с превышением выделенных им квот (объемов) добычи (вылова) по районам добычи (вылова) и видам водных биоресурсов, а также объемов разрешенного прилова.

Таким образом, суд считает, что в действиях Губкова И.И. имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и его действия следует квалифицировать по части 2 статьи 8.17 КоАП РФ – нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической адрес или открытом море.

При назначении наказания в соответствии со статьями 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Губкова И.И., суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, привлечение к административной ответственности впервые, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», санкцией части 2 статьи 8.17 КоАП РФ предусмотрено назначение административного штрафа в размере, кратном стоимости водных биоресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

Стоимость таких ресурсов должна определяться на момент окончания или пресечения административного правонарушения на основании государственных регулируемых цен в случае, если таковые установлены, либо исходя из рыночной стоимости биоресурсов (в частности, с учетом данных, полученных от рыбодобывающих предприятий, торгово-промышленных палат). В случае необходимости стоимость биоресурсов может быть определена на основании заключения эксперта (пункт 1 части 1 статьи 3.5, части 1 и 2 статьи 27.11 КоАП РФ).

Согласно справки наименование организации от дата (л.д.8) среднерыночная стоимость 1 килограмма хамсы по состоянию на дата составляет сумма. Также согласно справки наименование организации от дата (л.д.9), среднерыночная стоимость 1 килограмма хамсы по состоянию на дата составляет сумма. Таким образом, средняя рыночная цена за 1 килограмм хамсы по состоянию на дата из расчета ..., составляет сумма, следовательно, средняя рыночная цена за ... килограмма хамсы по состоянию на дата из расчета ..., составляет сумма.

Обсуждая вопрос о применении дополнительного наказания в виде конфискации судна и иных орудий совершения административного правонарушения, предусмотренного санкцией части 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья исходит из следующего.

В силу части 2 статьи 3.7 КоАП РФ конфискация орудий рыболовства не может применяться к лицам, для которых рыболовство является основным законным источником средств к существованию. Аналогичная позиция изложена в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», согласно которому конфискация дозволенных орудий рыболовства не может быть применена к правонарушителям - физическим лицам (как имеющим, так и не имеющим статуса индивидуального предпринимателя), если на основании имеющихся в материалах дела фактических данных, а также представленных в судебное заседание доказательств будет установлено, что рыболовство для этих лиц является основным законным источником средств к существованию.

Как следует из пояснений Губкова И.И., он является собственником водного транспортного средства, которое наименование организации у него арендует для осуществления вылова водных биологических ресурсов, рыболовство является для него законным и основным источником средств к существованию.

При таких обстоятельствах, а также учитывая личность Губкова И.И., который является инвалидом ... группы, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в однократном размере стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, без конфискации судна.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

ГУБКОВА ИВАНА ИЛЬИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 110 (ста десяти) рублей без конфискации.

Водные биологические ресурсы хамсу (восточную) в количестве ... кг., находящиеся на хранении у наименование организации по квитанции от дата - уничтожить.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым л/с 04751Y00790), наименование банка: Отделение адрес, КПП: телефон, ИНН: телефон, код ОКТМО: телефон, номер счета получателя платежа 40101810335100010001, БИК: телефон, КБК: телефон телефон.

Разъяснить Губкову И.И., что в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко