Дело № 5-90-604/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«13» ноября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

АБСЕЛЯМОВА РОМАНА ИСМАИЛОВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, холостого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, датар., датар., официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ул. Янус-Савах, д. 41,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Абселямов Р.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

Абселямов Р.И. дата в время на адрес, г. Феодосия в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ управлял транспортным средством ..., принадлежащим Абселямову Р.И., на адрес ...., поворот на адрес в время, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи. В присутствии двоих понятых не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на месте остановки транспортного средства на состояние опьянения, был доставлен в медицинское наименование организации г. Феодосия на адрес, где также отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения. В данном нарушении признаков уголовного деяния не усматривается.

Абселямов Р.И. в судебное заседание не явился, о дне слушания дела был извещен надлежащим образом, причин неявки суду не сообщил. В силу ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно пояснениям Абселямова Р.И. в судебном заседании от дата вину в совершенном правонарушении он признал частично и пояснил, что дата его остановили сотрудники ГИБДД на адрес. На кануне он употреблял алкоголь. Сотрудники ГИБДД предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, на что он отказался. Затем ему предложили пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от которого он также отказался. Инспекторами ГИБДД были составлены протоколы об отстранении его от управления транспортным средством и протокол о задержании транспортного средства. Считает, что задержание его транспортного средства и направление автомобиля на штраф стоянку в адрес, а не в ближайший город Феодосию, является незаконным, в связи с чем в прокуратуру была направлена жалоба на неправомерные действия сотрудников ГИБДД.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Абселямова Р.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью доказанной.

Вина Абселямова Р.И. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № 77 МР телефон от дата (л.д.2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 16 МТ телефон... от дата (л.д. 4);

- протоколом о задержании транспортного средства № 68 ПЗ телефон от дата (л.д.5);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № ... от дата (л.д.6);

- рапортами ... фио от дата (л.д.7-8);

- рапортом ... фио от дата (л.д.9);

- карточкой операции с ВУ (л.д.10);

- карточкой учета транспортного средства (л.д.11);

- выпиской из базы данных ГИБДД (л.д.12);

- видеозаписью (л.д.13).

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

На основании п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела, основанием для составления протокола об административном правонарушении в отношении Абселямова Р.И. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ явилось то обстоятельство, что он дата в время на адрес, г.Феодосия, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В связи с наличием признаков опьянения и отказом названного лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 475 (далее - Правила), Абселямову Р.И. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что он согласился. Однако Абселямов Р.И. в медицинском учреждении проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался (л.д. 6).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

Таким образом, суд считает, что в действиях Абселямова Р.И. имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и его действия следует квалифицировать по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вместе с тем, доводы Абселямова Р.И. о незаконности действий сотрудников ГИБДД при задержании его транспортного средства суд считает необоснованными, поскольку меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде задержания транспортного средства применены в соответствии с требованиями статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Абселямова Р.И., суд признает частичное признание вины, нахождение на иждивении двоих несовершеннолетних детей, датар., датар., обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Абселямову Р.И. минимальное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.26 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

АБСЕЛЯМОВА РОМАНА ИСМАИЛОВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа УФК по Республике Крым (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон номер счета получателя платежа 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491175000006452.

Разъяснить Абселямову Р.И. положения ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которым течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать соответствующее удостоверение (специальное разрешение) в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить Абселямову Р.И., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить на судебный участок № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым по адресу: адрес, каб. № 8.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко

Копия верна:

Судья: Секретарь: