Дело № 5-90-624/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«09» октября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

КАЗАК ЕВГЕНИЯ ПЕТРОВИЧА, паспортные данные, пенсионера, семейное положение, инвалидом 1 и 2 группы не являющийся, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Казак Е.П. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.27 ч. 2 КоАП РФ - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является, при следующих обстоятельствах:

Казак Е.П. дата в время на адрес, в нарушении п. 2.5 ПДД РФ управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, будучи участником дорожно-транспортного происшествия, оставил место ДТП.

Казак Е.П. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого правонарушения признал.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Казак Е.П. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина Казак Е.П. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении номер от дата (л.д.1);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от дата (л.д.2);

- постановлением по делу об административном правонарушении от дата (л.д.3);

- схемой происшествия (л.д.4);

- объяснением Казак Е.П. (л.д.5);

- объяснением фио (л.д.6);

- справки о дорожно-транспортном происшествии (л.д.7);

- справкой осмотра терапевтом помещаемого в наименование на Казак Е.П. (л.д.8);

- выпиской из базы ГИБДД (л.д.9);

- фототаблицей (л.д.12-13).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В соответствии с частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ административную ответственность влечет оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Таким образом, из представленных материалов усматривается, что Казак Е.П. требования ПДД РФ не выполнил, в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Таким образом, суд считает, что в действиях Казак Е.П. имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и его действия следует квалифицировать по ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

 При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Казак Е.П. наказание в виде лишение права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.27 ч. 2, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

КАЗАК ЕВГЕНИЯ ПЕТРОВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко

**ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ**

лингвистический контроль

произвел помощник мирового судьи Смага Е.В.

согласовано мировой судья

Ярошенко Г.А. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_