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Резолютивная часть постановления оглашена 07.12.2017

Дело № 5-90-665/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

адрес 08 декабря 2017 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре Пшеничной М.П.,

с участием защитника фио,

защитника фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ДОЛИ ВИТАЛИЯ НИКОЛАЕВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего начальником Феодосийского наименование организацииадрес ..., зарегистрированного по адресу: адрес, кв....

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.20 ч.3 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 Согласно протоколу об административном правонарушении Доля В.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ – осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), при следующих обстоятельствах:

В период проведения плановой выездной проверки в соответствии с ежегодным планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на дата, утвержденным Генеральной Прокуратурой Российской Федерации, размещенным на официальном сайте Генеральной Прокуратурой Российской Федерации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» ...: учетный номер проверки № ..., на основании приказа врио руководителя Территориального органа Росздравнадзора по адрес и городу федерального значения фио Луцик от дата №... наименование организацииадрес ...» по адресу места осуществления деятельности: адрес, г, Феодосия, адрес ... дата, с ... дата, должностным лицом Территориального органа Росздравнадзора по адрес и городу федерального значения Севастополю фио, осуществляющим контрольное мероприятие, установлено:

наименование организацииадрес ... (наименование организации...) осуществляет медицинскую деятельность на основании лицензии на осуществление медицинской деятельности от дата №ФС-телефон, предоставленной Территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранении по адрес и городу федерального значения Севастополю.

Статьей 8 Федерального чакона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» регламентировано, что лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемых Правительством Российской Федерации,

Положение о лицензировании медицинской деятельности (за исключением укатанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 291.

Лицензионные требования, предъявляемые к лицензиату при осуществлении им медицинской деятельности установлены пунктами 4.5 Положения о лицензировании медицинской деятельности.

В ходе проведения проверки выявлены следующие нарушения обязательных требований при осуществлении медицинской деятельности.

Предоставлены выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, удостоверяющие проведенную государственную регистрацию прав на объект недвижимости лечебный корпус по адресу: адрес (документы-основания: Приказ № ... от дата ... адрес: Приказ № ... от дата ... адрес; уточненный акт приема-передачи имущества от дата от дата).

Санитарно-эпидемиологическими заключениями № ... от дата, № ... от дата удостоверено соответствие используемых помещений государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам при осуществлении работ (услуг), указанных в лицензии по адресу: адрес.

Документы, подтверждающие наличие зданий, строений, сооружений и (или) помещений, принадлежащих соискателю лицензии на праве собственности или на ином законном основании, необходимых для выполнения заявленных работ (услуг) и отвечающих установленным требованиям по адресу фактического осуществления медицинской деятельности, указанного в лицензии на медицинскую деятельность: адрес, не представлены в нарушение пп. «а» п.4 Положении о лицензировании медицинской деятельности.

В нарушение пп. «б» п.4 Положении о лицензировании медицинской деятельности по адресу фактического осуществления медицинской деятельности при проведении медицинских осмотров (предрейсовых, послерейсовых) в соответствии с Типовым положением об организации предрейсовых медицинских осмотров водителей автотранспортных средств, утвержденных Ми6нздравом РФ и Минтрансом РФ от дата Комиссией установлен факт отсутствия, подтвержденный оборотно-сальдовыми ведомостями оснащения кабинета предрейсовых (послерейсовых) осмотров следующего оборудования: кушетка медицинская, термометр – 1 шт., прибор для определения паров спирта в выдыхаемом воздухе – 2 шт., столик для медицинского оборудования, не оборудована комната для отбора биологических сред. ?

В нарушение пп. «д» п.4 Положении о лицензировании медицинской деятельности по адресу фактического осуществления деятельности при оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении Комиссией установлен факт отсутствия, заключенного с лицензиатом трудового договора работника, имеющего высшее, послевузовское и (или) дополнительное медицинское или иное необходимое для выполнения работ (услуг) по медицинской статистике, медицинской реабилитации профессиональное образование и сертификат специалиста.

В нарушение пп. «д» п.4 Положении о лицензировании медицинской деятельности по адресу фактического осуществления деятельности при оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении Комиссией установлен факт отсутствия у врача-диетолога фио сертификата специалиста по специальности «диетология».

Комиссией установлено нарушение пп. «и» п.4 и пп. «б» п. 5 Положении о лицензировании медицинской деятельности по адресу фактического осуществления деятельности при оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении наименование организации ....

В нарушении п. 14 ч.3 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 5 мая 2012 г. № 502н «Об утверждении порядка создания и деятельности врачебной комиссии медицинской организации» заседания врачебной комиссии проводятся 2 раза в месяц.

Перечисленные факты нарушения требований, установленных: пп. «а», «б», «д», «и» п.4 и пп. «б» п. 5 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291 относятся к грубым нарушениям лицензионных требований при осуществлении медицинской деятельности, установленных Положением о лицензировании медицинской деятельности. Указанные нарушения создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан.

Частью 11 статьи 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 N 99-ФЗ установлено, что исчерпывающий перечень грубых нарушений лицензионных требований в отношении каждого лицензируемого вида деятельности устанавливается положением о лицензировании конкретного вида деятельности. В соответствии с п.6 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 291, под грубым нарушением понимается невыполнение лицензиатом требований, предусмотренных пунктом 4 и подпунктами «а», «б» и «в(1)» пункта 5 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 291.

Доля В.Н. в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Защитники фио, фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признали и пояснили, что в период дата дата Территориальным органом федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по адрес и городу федерального значения Севастополю была осуществлена проверка соблюдения требований при осуществлении медицинской деятельности ... адрес.... Результатом работы комиссии явился акт № ... и выдано предписание об устранении выявленных недостатков. Во время проведения проверки с дата по дата часть нарушений, которые были выявлены и зафиксированы данной комиссией, были устранены еще в ходе проведения проверки. На сегодняшний день нарушения устранены в полном объеме. Так, на момент составления акта проверки, а именно приказом от дата № ... на должность врача-диетолога по внешнему совместительству принята фио на 0,5 ставки. На момент проверки у врача-диетолога фио не было сертификата специалиста по специальности «диетология», однако он ранее проходил обучение по указанной специальности, но меньше часов, чем предусмотрено, а именно 502 часа. Это связано с отсутствием циклов обучения по специальности «диетология» в медицинских учебных заведениях ... с дата по настоящее время. Обучение фио будет проведено в Российской Медицинской Академии непрерывного профессионального образования Минздрава РФ в адрес в первом квартале дата. При этом, назначение лекарственных препаратов, питания, лечения осуществляется лечащим врачом-терапевтом, а врач-диетолог только контролирует соблюдение пациентом назначения врача-терапевта.

Относительно указанного в акте нарушения о непредоставлении документов на право осуществления медицинской деятельности по адресу адрес, защитники пояснили, что юридическим адресом наименование организацииадрес является: адрес. Договором безвозмездного пользования имуществом от дата № 1 от Министерства ... санаторий получил имущество, в том числе здания и сооружения для осуществления своей деятельности по юридическому адресу: адрес. В соответствии с требованиями п. 2 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на адрес путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц. Согласно п. 7 Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного постановлением Правительства РФ от дата № 291, санаторием получена лицензия на осуществление медицинской деятельности от дата № ФС-телефон на юридическое лицо, зарегистрированное по адресу: адрес. Фактически здания и сооружения санатория расположены по нескольким адресам, в том числе по адрес, адрес, однако юридический адрес санатория: адрес, адрес. Лицензия об осуществлении медицинской деятельности выдана санаторию по юридическому адресу. В Росздравнадзор были представлены все правоустанавливающие документы, в том числе о местонахождении зданий и сооружения, и лицензия была выдана по юридическому адресу санатория. Перед оформлением лицензии на осуществление медицинской деятельности, было получено санитарно-эпидемиологическое заключение. В наименование организацииадрес приезжала санитарно- эпидемиологическая служба, которая выдала заключение также по юридическому адресу. Все документы были представлены в Росздравнадзор, каких-либо вопросов не возникало, лицензия была выдана и санаторием осуществляется медицинская деятельность.

Относительно оснащения кабинета предрейсовых (послерейсовых) осмотров, перечисленным в протоколе об административном правонарушении оборудованием защитники пояснили, что методические рекомендации «Медицинское обеспечение безопасности дорожного движения. Организация и порядок проведения предрейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств», утвержденных Минздравом РФ и Минтрансом РФ от дата, на которые ссылаются проверяющие, носят рекомендательный характер и не являются обязательными к исполнению. Проведение медицинских осмотров водителей транспортных средств регулируется Федеральным законом от дата N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федеральным законом «О безопасности дорожного движении», Трудовым кодексом Российской Федерации, Приказом Министерства здравоохранения РФ от дата N 835н «Об утверждении Порядка проведения предсменных, предрейсовых и послесменных, послерейсовых медицинских осмотров». В перечисленных нормативно-правовых актах отсутствует перечень оборудования, которое должно находится в кабинете. В процессе проверки были выполнены все требования комиссии, за исключением одного пункта, в части приобретения прибора для определения паров спирта в выдыхаемом воздухе, так как его не было в наличие в адрес, прибор был заказан в адрес. При проверке из трех термометров имелось в наличии два, вместо кушетки в кабинете стоял жесткий диван, который был заменен на кушетку, приобрели тест-полоски на выявление наркотиков. На сегодняшний день в санатории имеются все необходимое для проведения предрейсового осмотра водителей, в том числе, для выявления наркотического или алкогольного опьянения.

По факту отсутствия заключенного трудового договора работника, имеющего высшее послевузовское и (или) дополнительное медицинское или иное необходимое для выполнения работ (услуг) по медицинской статистике, медицинской реабилитации профессиональное образование и сертификат специалиста, на момент проведения проверки, а именно в дата, статистик фио была уволена по собственному желанию. С указанного времени осуществлялся поиск специалиста, отвечающего квалификационным требованиям. В связи с редко встречающейся специализацией работников было принято решение о направлении на обучение по специальности «медицинская статистика» в ВМедА им. фио адрес одного их сотрудников, обучение запланировано на апрель-май дата. При этом, с дата приказом № 4 на работу принята по внешнему совместительству на должность медицинского статистика на 0,5 ставки фио В сотрудник, на сегодняшний день она работает в должности младшей медицинской сестры. С ... адрес РФ согласовано обучение в ноябре-декабре дата по специальности «медицинская реабилитация» четырех врачей санатория, двое из которых на сегодняшний день прошли обучение.

Относительно нарушения по факту количества заседаний врачебной комиссии защитники фио, фио пояснили, что фактически комиссия заседала не реже 4 раз в месяц. На сегодняшний день график заседаний врачебной комиссии исправлен.

Учитывая, что выявленные нарушения не являются грубыми, поскольку ни один из недостатков не привел и не мог привести к причинению вреда здоровью и жизни граждан, защитники просили переквалифицировать действия Доля В.Н. на ч.2 ст. 19.20 КоАП РФ.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, врио начальника отдела контроля организации медицинской помощи населению Территориального органа Росздравнадзора по адрес и городу федерального значения Севастополю фио при надлежащем извещении в судебное заседание не явился, причины неявки суду не сообщил.

Часть 3 статьи 19.20 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно п. 6 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково», утвержденного постановлением Правительства РФ от дата N 291, под грубым нарушением понимается невыполнение лицензиатом требований, предусмотренных пунктом 4 и подпунктами «а», «б» и «в(1)» пункта 5 настоящего Положения, повлекшее за собой последствия, установленные частью 11 статьи 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В соответствии с требованиями ч. 11 ст. 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 N 99-ФЗ исчерпывающий перечень грубых нарушений лицензионных требований в отношении каждого лицензируемого вида деятельности устанавливается положением о лицензировании конкретного вида деятельности. При этом к таким нарушениям лицензионных требований могут относиться нарушения, повлекшие за собой:

1) возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера;

2) человеческие жертвы или причинение тяжкого вреда здоровью граждан, причинение средней тяжести вреда здоровью двух и более граждан, причинение вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера, нанесение ущерба правам, законным интересам граждан, обороне страны и безопасности государства.

Вместе с тем, согласно материалам дела, вышеуказанные нарушения лицензионных требований при осуществлении медицинской деятельности не повлекли за собой возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

Таким образом, событие административного правонарушения, указанное в протоколе об административном правонарушении, составленном в отношении начальника Феодосийского наименование организацииадрес ... Доли Виталия Николаевича, отображает деяние, предусмотренное диспозицией ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ, а именно: осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Составы административных правонарушений, предусмотренные ч. 2 ст.19.20 КоАП РФ и ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства. Кроме того, санкция ч. 2 статьи 19.20 КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем санкция ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, следовательно, положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, не ухудшается и не усиливается административное наказание. При таких обстоятельствах, суд считает необходимым действия начальника Феодосийского наименование организацииадрес ... Доли Виталия Николаевича переквалифицировать с ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ на ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Доли В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ, полностью доказанной.

Вина Доли В.Н. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата (л.д.1-6);

- уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении от дата (л.д.7);

- предписанием юридическому лицу об устранении выявленных нарушений № ... (л.д.8-10);

- актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя от дата № ... (л.д.11-19);

- приказом о проведении плановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от дата № П82-235/17 (л.д.20-25);

- копией паспорта Доли В.Н. (л.д.26);

- приказом командующего ... № 6 от дата (л.д.27);

- выпиской из приказа командующего ... № ... от дата (л.д.28);

- письмом Управления кадров ... от дата № ... (л.д.29);

- должностной инструкцией начальника адреснаименование организацииадрес ... (л.д.30-33);

- трудовым договором № ... от дата (л.д.34-45);

- письмом от дата № ... (л.д.46-48);

- трудовым договором № ... от дата (л.д.49-51);

- дипломом фио серия ... (л.д.52);

- дипломом о профессиональной переподготовке № ... (л.д.53);

- дипломом об окончании ординатуры (л.д.54);

- сертификатом специалиста от дата (л.д.55);

- сертификатом специалиста от дата (л.д.56);

- приказом № ... от дата (л.д.57);

- фототаблицей (л.д.58-63);

- планом-графиком (л.д.64);

- оборотно-сальдовой ведомостью по счету 01 за ....телефон.... (л.д.65-89);

- планом-графиком (л.д.90).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Доли В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.20 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

 При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, устранение нарушений, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, с учетом характера совершенного административного правонарушения и его последствий, принципа справедливости и соразмерности наказания, суд полагает возможным ограничиться предупреждением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 19.20 ч. 2, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

ДОЛЮ ВИТАЛИЯ НИКОЛАЕВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.20 ч. 2 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд адрес, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) адрес.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко