Резолютивная часть постановления оглашена 22.12.2017 г.

Дело № 5-90-715/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия 25 декабря 2017 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре: фио,

с участием защитника фио, действующего на основании ордера № ... от дата и удостоверения адвоката № ... от дата,

рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ЖАБКИНОЙ ЯНЫ КОНСТАНТИНОВНЫ, паспортные данные, состоящей в браке, не работающей, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес ...,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата Жабкиной Я.К. вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Жабкина Я.К. дата в время на адрес, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управляла транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., принадлежащий фио, находясь в состоянии опьянения, действия, которой не содержат уголовно наказуемого деяния.

Жабкина Я.К. в судебное заседание не явилась, о дне слушания дела была извещена надлежащим образом, предоставила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

В судебном заседании защитник фио пояснил, что согласно п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденного постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке. В соответствии с п.10 данных Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Однако в протоколе о направлении Жабкиной Я.К. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не указано основание для направления ее на медицинское освидетельствование. В указанном протоколе имеется запись «ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ», то есть нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего. Вместе с тем, Правилами не предусмотрено такое основание для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Таким образом, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Жабкиной Я.К. было осуществлено с нарушением требований КоАП РФ и Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденного постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475, что влечет за собой признания недопустимыми доказательствами протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата и соответственно акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № ... от дата. В устной беседе Жабкина Я.К. пояснила, что сотрудник ГИБДД не предлагал ей пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, а сразу же направил в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения без объяснения причин такого направления. Просил прекратить производство по делу об административном правонарушения в связи с отсутствием состава правонарушения.

В судебное заседание должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ГИБДД ОМВД РФ по адрес, капитан полиции фио при надлежащем извещении о дате и времени рассмотрения дела не явился, причины неявки суду не сообщил.

Суд, выслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав материалы дела, считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Жабкиной Я.К. подлежит прекращению по следующим основаниям.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.ст. 24.1, 26.1, 26.2 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обстоятельства правонарушения должны быть выяснены всесторонне, полно, объективно и своевременно в их совокупности. Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность данного лица в его совершении и другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Как следует из протокола об административном правонарушении от дата № ... телефон Жабкина Я.К. дата в время по адрес адрес, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения, управляла транспортным средством - автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., принадлежащем фио, будучи в состоянии опьянения.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что дата инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес капитаном полиции фио в присутствии двух понятых составлен протокол ... телефон о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Жабкиной Я.К. В данном протоколе указано, что Жабкина Я.К. направляется на медицинское освидетельствование на состояние опьянения на основании ст. 12.24 ч. 1 КоАП РФ.

Согласно части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 указанного Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Таким образом, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Правилами установлены основания направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Из указанных норм следует, что направлению водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения предшествует предложение уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В материалах дела имеется копия определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования №... телефон от дата в отношении Жабкиной Я.К. по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ.

Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют какие-либо данные о том, предлагалось ли Жабкиной Я.К. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и проходила ли она его. Как следует из пояснения защитника фио, в устной беседе Жабкина Я.К. сообщила, что инспектор ГИБДД не предлагал ей пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

При этом, в протоколе № ... телефон от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Жабкиной Я.К. отсутствует указание на основания для направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что является нарушением п. 10 Правил.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

На основании вышеизложенного, протокол о направлении на медицинское освидетельствование и акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) подлежит признанию недопустимыми доказательствами по настоящему делу об административном правонарушении, так как составлены с нарушением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Допущенные по настоящему делу нарушения требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, являются существенными и препятствуют рассмотрению дела по существу.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» когда протокол об административном правонарушении составлен или другие материалы оформлены неправильно судье на основании п 4 ч.1 ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

Поскольку указанные нарушения установлены в ходе судебного разбирательства, мировой судья не имел возможности возвратить протокол об административном правонарушении в отношении Жабкиной Я.К. и другие материалы дела должностному лицу для устранения недостатков на основании п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможности устранить указанные нарушения путем возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.

Согласно ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Учитывая, что протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составлен с нарушением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и является недопустимым доказательством, выводы о наличии в действиях Жабкиной Я.К. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, является преждевременным.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 КоАП РФ, мировой судья,-

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Жабкиной Яны Константиновны по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко

Копия верна:

Судья: Секретарь:

 Дело № 5-90-715/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

(резолютивная часть)

город Феодосия дата

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре: фио,

с участием защитника фио, действующего на основании ордера № 44 от дата и удостоверения адвоката № 1483 от дата,

рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ЖАБКИНОЙ ЯНЫ КОНСТАНТИНОВНЫ, паспортные данные, состоящей в браке, не работающей, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес б,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 КоАП РФ, мировой судья,-

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Жабкиной Яны Константиновны по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко