Дело № 5-90-784/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия «13» декабря 2017 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ДЬЯЧЕНКО ГЕОРГИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, холостого, пенсионера, зарегистрированного по адресу: адрес, ...», ..., проживающего по адресу: адрес...,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Дьяченко Г.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ - нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса, при следующих обстоятельствах:

Дьяченко Г.В. дата в время на адрес, адрес, осуществлял добычу водных биологических ресурсов запрещенным орудием лова, а именно добыл три рыбы породы кефали при помощи рыболовной сети (дорожки), чем нарушил п. «а» ст. 54.1 Приказа Минсельхоза России от дата N 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна».

Дьяченко Г.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, ходатайства суду не заявлял.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Дьяченко Г.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, полностью доказанной.

Кроме полного признания вины Дьяченко Г.В., его вина в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата (л.д.1);

- протоколом о доставлении № ... от дата (л.д.2);

- протоколом об изъятии вещей и документов от дата (л.д.3);

- объяснением Дьяченко Г.В. от дата (л.д.4);

- объяснением фио от дата (л.д.5);

- объяснением фио от дата (л.д.6);

- рапортом полицейского ППСП ЛПП адресфио А.А. от дата (л.д.8);

- запросом директору наименование организации от дата (л.д.12);

- ответ наименование организации от дата (л.д.13);

- справкой об изъятых вещах по КУСП № ... от дата (л.д.14);

- накладной от дата (л.д.15);

- фототаблицей (л.д.16-18).

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Частью 2 статьи 8.37 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса в виде в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по части 2 статьи 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе Федеральным законом от 20.12.2004 N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закон) и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 43.1 Закона N 166-ФЗ Правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 N 293 утверждены Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, согласно пп. «а» п.54.1 которых при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Таким образом, суд считает, что в действиях Дьяченко Г.В. имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и его действия следует квалифицировать по ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ – нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Дьяченко Г.В. наказание в виде административного штрафа минимального размера с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8.37 ч.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

ДЬЯЧЕНКО ГЕОРГИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов – рыболовной сети (дорожки) длиной 6,00 м., ячея 20,00 мм., предмета вылова - рыбы кефали в количестве 3 шт. (протокол об изъятии вещей и документов от дата).

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа Крымское ЛУ МВД России на транспорте (л/с 04751А91400), КПП: телефон, ИНН: телефон, код ОКТМО: телефон, номер счета получателя платежа 40101810335100010001, БИК телефон, КБК 18811690040046000140, УИН 18838217111070762822.

Разъяснить Дьяченко Г.В., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко