Дело № 5-91-572/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Феодосия 31 января 2020 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., и.о. мирового судьи судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности юридического лица:

наименование организации, ОГРН: 1№, ИНН: №, КПП: №, зарегистрированного в Едином государственном реестре юридических лиц дата Межрайонное инспекцией Федеральной налоговой службы № 9 по Республике Крым, юридический адрес: адрес, адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении № от дата юридическому лицу инкриминируется совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

наименование организации обязано было в срок до дата выполнить Предписание Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и адрес от дата № об устранении выявленных в результате проверки нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды (далее - Предписание), выданного по результатам внеплановой документарной проверки наименование организации.

дата по адресу Республика Крым, г.Феодосия, адрес, наименование организации совершило административное правонарушение - невыполнение в установленный срок законного предписания постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, в форме бездействия, что подтверждается Актом внеплановой документарной проверки №

В период с 07.09. по дата Межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и адрес (далее Управление Росприроднадзора) была проведена внеплановая документарная проверка наименование организации (далее наименование организации) на предмет выполнения требований предписания об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от дата № №. По результатам проверки Управлением Росприроднадзора были выявлены факты невыполнения требований предписания от дата № номер1-П, в связи с чем наименование организации было выдано Предписание об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от дата №

На основании Акта проверки Управления Росприроднадзора от дата с целью устранения выявленных нарушений законодательства Российской Федерации (ст.ст. 1, 12, 14 ФЗ от дата № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»; ст. 18 ФЗ от дата № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»; ст. 9, ч. 4 ст.11, п. 2 ч. 2 ст. 11 адреса РФ; ч.1 ст. 22, ч. 4 ст. 23 Федерального закона от дата № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ч. 1 ст. 14 Федерального закона от дата № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха») наименование организации было выдано Предписание № дата/2017-11-П от дата об устранении выявленных в результате проверки нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды (далее - Предписание) со сроком исполнения до дата следующего содержания:

- устранить нарушения в части выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в отсутствии разрешения;

- устранить нарушения в части осуществления деятельности в области обращения с отходами в отсутствии проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение;

- обеспечить получение правоустанавливающих документов на пользование поверхностным водным объектом;

- обеспечить в установленном порядке получение нормативных и разрешающих документов на сброс в поверхностный водный объект.

В соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования № 289 от дата «О Южном межрегиональном управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования» Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и адрес реорганизовано путем присоединения к Межрегиональному управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по адрес и адрес, переименовав последнее в Южное межрегиональное управление федеральной службы по надзору в сфере природопользования.

Южное Управление Росприроднадзора действует на основании Положения, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее Росприроднадзор) от дата № 476.

В период с дата по дата Южным Управлением Росприроднадзора на основании Распоряжения № от дата в отношении наименование организации была проведена внеплановая документарная проверка по выполнению Предписания от дата №

В ходе проведения внеплановой документарной проверки наименование организации были представлены следующие правоустанавливающие документы в части выполнения Предписания:

Пункт № 1 Предписания № дата/2017-11-П от дата в части устранения нарушений по выбросу загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарных источников расположенных в границах наименование организации представлен Приказ Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от дата № 172 о получении разрешения № на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарных источников, на период с дата по дата Пункт предписания выполнен в полном объеме.

Пункт № Предписания № в части устранения нарушений при осуществлении деятельности в области обращения с отходами при отсутствии проекта нормативов образования отходов и лимитов на их возмещение (далее ПНООЛР). Согласно п. 2, п. 5 ст. 18 Федерального закона от дата № 89 ФЗ «Об отходах производства и потребления», изменения, вступившие в силу с дата отменяют требования о разработке и утверждении ПНООЛР для предприятий III категории объекта негативного воздействия на окружающую среду (далее ОНВОС). наименование организации относится к III категории ОHBOC, что подтверждается свидетельством о постановке на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду № от телефон и присвоение предприятию кода объекта телефон-телефон-П.

Пункт № 3 Предписания № от дата в части получения правоустанавливающих документов на пользование поверхностными водными объектами. наименование организации с Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым заключен договор водопользования № от дата со сроком действия договора - до дата Пункт предписания выполнен в полном объеме.

Пункт № 4 Предписания № от дата в части получения нормативных и правоустанавливающих документов на сброс загрязняющих веществ в поверхностный водный объект. Согласно п. 2, п. 4 ст. 22 Федерального закона от дата № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» нормативы допустимых сбросов для предприятий III категории ОНВОС с дата не рассчитываются.

Для получения решения о предоставлении в пользование водного объекта для сброса ливневых стоков наименование организации направило в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым необходимый пакет документов. Однако в связи с отсутствием на адреснаименование организации очистных сооружений получен отказ в оформлении решения на осуществление сброса сточных вод.

В рамках Федеральной целевой программы реализации мероприятия «Реконструкция и техническое перевооружение производственных мощностей наименование организации заключен государственный контракт № от дата с наименование организации на выполнение работ по инженерным изысканиям и разработке проектной и рабочей документации, в рамках которой предусмотрено строительство очистных сооружений ливневых стоков. наименование организации для инвентаризации сброса в водный объект с дата поводится контроль качества ливневых стоков лабораторией предприятия (уникальный номер записи в реестре аккредитованных лиц: от дата).

наименование организации не обеспечило получение правоустанавливающих документов, регламентирующих осуществление сброса загрязняющих веществ в поверхностный водный объект (акватория Черного моря).

Датой совершения административного правонарушения является дата следующего рабочего календарного дня, а именно дата

Местом совершения административного совершения является юридический адрес наименование организации, а именно: Республика Крым, г. Феодосия, адрес.

В судебном заседании защитники фио и фио, действующие на основании доверенностей, указали на отсутствие вины юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и пояснили, что пункт 4 Предписания № от дата не был выполнен к установленному сроку по объективным причинам. Для получения решения о предоставлении в пользование водного объекта для сброса ливневых стоков, в установленном порядке в Минприроды Крыма был направлен соответствующий пакет документов. В связи с отсутствием очистных сооружений получен отказ в оформлении решения на осуществление сброса сточных вод №от дата. Согласно Постановлению РФ от дата №891 «Об утверждении правил проведения инвентаризации сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду», для инвентаризации сброса в водный объект с дата проводится контроль качества ливневых стоков лабораторией предприятия, уникальный номер записи в реестре аккредитованных лиц: от дата.

В рамках Федеральной целевой программы реализации мероприятия «Реконструкция и техническое перевооружение производственных мощностей наименование организации заключен Государственный контракт №от дата с наименование организации на выполнение работ по инженерным изысканиям и разработке проектной и рабочей документации, в рамках которой предусмотрено строительство очистных сооружений ливневых стоков с площадки реконструируемых объектов. В настоящее время по данному договору проектная документация разработана и направлена в Черноморо-Азовское Морское Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования для проведения государственной экологической экспертизы, планируемая дата получения заключения экспертизы - дата После чего проект с положительным заключением экспертизы будет направлен в Главгосстройэкспертизу, после прохождения которого будет возможна установка очистительных сооружений.

Для предоставления проектной документации на Главгосстройэкспертизу получено положительное заключение на проект санитарно-защитной зоны от дата, разработанному по договору с наименование организации, которое входит в комплект документов направляемых на государственную экспертизу проектов. Кроме того, с целью исполнения предписания осуществлялось оформление земельных участков, которое завершено только в дата, что также препятствовало разработке проектной и получению разрешительной документации.

Государственному инспектору РФ в области охраны окружающей среды фио и Южному Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по адрес было направлено уведомление №от дата почтовой корреспонденцией и посредством электронной почты об устранении нарушения законодательства РФ в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований, и продлении срока исполнения п.4 предписания дата/ от дата. Аналогичное уведомление было повторно направлено дата Государственному инспектору РФ в области охраны окружающей среды фио, однако по состоянию на сегодняшний день ответ на данное ходатайство о продлении срока исполнения предписания на предприятие не поступил.

Кроме того, на дату составления протокола об административном правонарушении деятельность наименование организации была прекращена путем реорганизации в форме преобразования в наименование организации, о чем внесена запись в ЕГРЮЛ дата, т.е. протокол об административно правонарушении составлен на несуществующее на тот момент юридическое лицо.

Также в копии протокола об административном правонарушении, полученной юридическом лицом, указана дата его составления дата, дата его подписания государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио значится дата. Согласно содержанию копии протокола об административном правонарушении, юридическое лицо уведомлено почтой о времени и месте составления протокола дата, то есть после составления протокола. При этом оригинал протокола об административном правонарушении, имеющийся в материалах дела, составлен дата в отсутствие представителя юридического лица и подписан государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио дата, то есть до даты его составления.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, государственный инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио пояснил суду, что им были получены уведомления наименование организации о выполнении выданного предписания, которое содержало ходатайство о продлении срока его исполнения. Однако данное ходатайство не рассмотрено и решение по нему не принято, поскольку действующим законодательством не предусмотрено право продления исполнения предписания. Относительно причин наличия различий в содержании оригинала протокола об административном правонарушении и его копии, направленной юридическому лицу, пояснил, что возможно были допущены описки как в протоколе, так и в его копии.

Выслушав участников судебного заседания, исследовав письменные материалы дела, и, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

В силу положений статьи 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия).

Частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из положений статьи 17 Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», предписание выносится должностными лицами контролирующего органа лишь в случае установления при проведении соответствующей проверки нарушений законодательства в целях их устранения.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства составляет объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Из объяснений защитников, подтвержденных материалами об административном правонарушении, следует, что в целях исполнения пункта 4 Предписания № от дата, выданного государственным инспектором Российской Федерации в области окружающей среды фио, наименование организации направлен пакет документов в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым для оформления решения на осуществление сброса сточных вод в акваторию Черного моря. Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым предоставило ответ от дата № согласно которому приобретение права пользования водным объектом целесообразнее оформлять лицу, имеющему на балансе и/или эксплуатирующему очистные сооружения. дата наименование организации внесено в государственный реестр аккредитованных лиц, присвоен уникальный номер записи об аккредитации RA.RU.21НР18, тип направления деятельности - испытания (исследования) продукции, области аккредитации - вода природная, сточная, морская; атмосферный воздух; микроклимат; воздух рабочей зоны, воз дух территории жилой застройки, воздух производственных помещения, в том числе судов, плавучих сооружений, емкостей. дата за исх. № дсп в адрес Черноморо-Азовского морского управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования направлена проектная документация по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение производственных мощностей наименование организации для проведения государственной экологической экспертизы, которая на день рассмотрения дела не проведена. Также дата предприятие получило санитарно-эпидемиологическое заключение №на проект санитарно-защитной зоны, которое входит в комплект документов, направляемых на государственную экспертизу проектов. Кроме того, в указанный период предпринимались меры для оформления земельных участков для строительства очистных сооружений, что является обязательным условием для его строительства.

дата за исх. № наименование организации в адрес государственного инспектора Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и адрес фио, а также руководителю Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по адрес и адрес направлено почтовой корреспонденцией и в электронном виде письмо о выполнении предписания № от дата, которое содержало ходатайство о продлении срока исполнения пункта 4 предписания до дата с указанием на причины невозможности его исполнения в установленный срок, а также документы, подтверждающие заявленные требования. При этом, материалы дела не содержат сведения о результатах рассмотрения заявленного ходатайства наименование организации о продлении срока исполнения предписания. Как следует из пояснения государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио, указанное ходатайство не рассмотрено по состоянию на сегодняшний день и письменный ответ на него не предоставлен заявителю.

Согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц деятельность наименование организации была прекращена путем реорганизации в форме преобразования в наименование организации, о чем внесена запись дата.

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии вины юридического лица в административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку невыполнение в срок до дата законного предписания государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио от дата обусловлено объективными причинами, не зависящими от юридического лица.

Также следует отметить, что в соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в силу ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные КоАП РФ, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

Из содержания п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ следует, что при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в случае необходимости выносится определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях гарантирует соблюдение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при составлении протокола об административном правонарушении.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст. 28.4, ч. 1 и 3 ст.28.6 КоАП РФ.

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела (ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ).

В силу ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Согласно ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ).

Толкование положений ч. 3, 5 ст. 27.12.1 и ч. 4, 4.1, 6 ст. 28.2 КоАП РФ в их системной взаимосвязи позволяет прийти к выводу о том, что изменения сведений, ранее внесенных в протокол о направлении на медицинское освидетельствование, равно как и в протокол об административном правонарушении, производятся в присутствии лица, в отношении которого применены данные меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, составлен протокол об административном правонарушении. В его отсутствие такие изменения могут быть внесены в перечисленные процессуальные акты только при наличии сведений о надлежащем извещении такого лица.

Иное толкование вышеприведенных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях означало бы нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, указанными выше нормами лицу, привлекаемому к административной ответственности, обеспечивается правовая возможность для защиты прав и законных интересов и непосредственное участие его при составлении протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и протокола по делу об административном правонарушении и внесении изменений в такие процессуальные акты.

В связи с изложенным, административный орган не вправе в одностороннем порядке самовольно вносить изменения в указанные протоколы.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что протокол об административном правонарушении № от дата был составлен в отсутствии представителя юридического лица и подписан государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио дата, то есть до даты его составления. Вместе с тем, в копии протокола об административном правонарушении, направленном юридическому лицу, указано о его составлении дата, подписан государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио дата. Согласно содержанию копии протокола об административном правонарушении, юридическое лицо уведомлено почтой о времени и месте составления протокола дата, то есть после составления протокола.

Данные обстоятельства подтверждаются копией протокола об административном правонарушении, предоставленной в ходе рассмотрения дела. Как следует из показаний допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио, причиной возникновения указанных обстоятельств возможно являются описки.

Таким образом, оснований полагать о том, что изменения в протокол об административном правонарушении внесены должностным лицом с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Согласно ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

На основании вышеизложенного, протокол об административном правонарушении подлежит признанию недопустимым доказательством по настоящему делу об административном правонарушении, так как составлен с нарушением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» когда протокол об административном правонарушении составлен или другие материалы оформлены неправильно судье на основании п 4 ч.1 ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

Поскольку указанные нарушения установлены в ходе судебного разбирательства, мировой судья не имел возможности возвратить протокол об административном правонарушении и другие материалы дела должностному лицу для устранения недостатков на основании п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможности устранить указанные нарушения путем возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.

При изложенных данных, с учетом положений ст. 1.5 КоАП РФ, а также того обстоятельства, что неисполнение предписания в полном объеме обусловлено объективными причинами, ходатайство наименование организации о продлении срока исполнения предписания не рассмотрено более трех месяцев, а также составление протокола об административном правонарушении с нарушением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях наименование организации состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 КоАП РФ, мировой судья,-

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица - наименование организации в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ, прекратить по основаниям п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко