Дело № 5-91-20/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Феодосия 31 января 2020 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., и.о. мирового судьи судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, датар., работающего заместителем директора – главным инженером наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении № от дата фио инкриминируется совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

наименование организации обязано было в срок до дата выполнить Предписание Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и адрес от дата № об устранении выявленных в результате проверки нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды (далее - Предписание), выданного по результатам внеплановой документарной проверки наименование организации.

дата по адресу Республика Крым, г.Феодосия, адрес, наименование организации совершило административное правонарушение - невыполнение в установленный срок законного предписания постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, в форме бездействия, что подтверждается Актом внеплановой документарной проверки № от дата

В период с дата по дата Межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и адрес (далее Управление Росприроднадзора) была проведена внеплановая документарная проверка наименование организации (далее наименование организации) на предмет выполнения требований предписания об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от дата №. По результатам проверки Управлением Росприроднадзора были выявлены факты невыполнения требований предписания от дата №, в связи с чем наименование организации было выдано Предписание об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от дата №.

На основании Акта проверки Управления Росприроднадзора от дата с целью устранения выявленных нарушений законодательства Российской Федерации (ст.ст. 1, 12, 14 ФЗ от дата № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»; ст. 18 ФЗ от дата № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»; ст. 9, ч. 4 ст.11, п. 2 ч. 2 адресст. 11 адреса РФ; ч.1 ст. 22, ч. 4 ст. 23 Федерального закона от дата № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ч. 1 ст. 14 Федерального закона от дата № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха») наименование организации было выдано Предписание № от дата об устранении выявленных в результате проверки нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды (далее - Предписание) со сроком исполнения до дата следующего содержания:

- устранить нарушения в части выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в отсутствии разрешения;

- устранить нарушения в части осуществления деятельности в области обращения с отходами в отсутствии проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение;

- обеспечить получение правоустанавливающих документов на пользование поверхностным водным объектом;

- обеспечить в установленном порядке получение нормативных и разрешающих документов на сброс в поверхностный водный объект.

В соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования № 289 от дата «О Южном межрегиональном управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования» Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и адрес реорганизовано путем присоединения к Межрегиональному управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по адрес и адрес, переименовав последнее в Южное межрегиональное управление федеральной службы по надзору в сфере природопользования.

Южное Управление Росприроднадзора действует на основании Положения, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее Росприроднадзор) от дата № 476.

В период с дата по дата Южным Управлением Росприроднадзора на основании Распоряжения № 14-20/618 от дата в отношении наименование организации была проведена внеплановая документарная проверка по выполнению Предписания от дата № дата/2017-11-П.

В ходе проведения внеплановой документарной проверки наименование организации были представлены следующие правоустанавливающие документы в части выполнения Предписания:

Пункт № 1 Предписания № дата от дата в части устранения нарушений по выбросу загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарных источников расположенных в границах наименование организации представлен Приказ Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от дата № 172 о получении разрешения № на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарных источников, на период с дата по дата Пункт предписания выполнен в полном объеме.

Пункт № 2 Предписания № дата/от дата в части устранения нарушений при осуществлении деятельности в области обращения с отходами при отсутствии проекта нормативов образования отходов и лимитов на их возмещение (далее ПНООЛР). Согласно п. 2, п. 5 ст. 18 Федерального закона от дата № 89 ФЗ «Об отходах производства и потребления», изменения, вступившие в силу с дата отменяют требования о разработке и утверждении ПНООЛР для предприятий III категории объекта негативного воздействия на окружающую среду (далее ОНВОС). наименование организации относится к III категории ОHBOC, что подтверждается свидетельством о постановке на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду № от телефон и присвоение предприятию кода объекта телефон-телефон-П.

Пункт № 3 Предписания № дата от дата в части получения правоустанавливающих документов на пользование поверхностными водными объектами. наименование организации с Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым заключен договор водопользования № от дата со сроком действия договора - до дата Пункт предписания выполнен в полном объеме.

Пункт № 4 Предписания № дата от дата в части получения нормативных и правоустанавливающих документов на сброс загрязняющих веществ в поверхностный водный объект. Согласно п. 2, п. 4 ст. 22 Федерального закона от дата № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» нормативы допустимых сбросов для предприятий III категории ОНВОС с дата не рассчитываются.

Для получения решения о предоставлении в пользование водного объекта для сброса ливневых стоков наименование организации направило в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым необходимый пакет документов. Однако в связи с отсутствием на адреснаименование организации очистных сооружений полчен отказ в оформлении решения на осуществление сброса сточных вод.

В рамках Федеральной целевой программы реализации мероприятия «Реконструкция и техническое перевооружение производственных мощностей наименование организации заключен государственный контракт № от дата с наименование организации на выполнение работ по инженерным изысканиям и разработке проектной и рабочей документации, в рамках которой предусмотрено строительство очистных сооружений ливневых стоков. наименование организации для инвентаризации сброса в водный объект с дата поводится контроль качества ливневых стоков лабораторией предприятия (уникальный номер записи в реестре аккредитованных лиц: от дата).

В соответствии с приказом № от дата О переводе работника на другую работу фио переведен (назначен) на должность и заместителя директора-главного инженера наименование организации.

Согласно п. 3.16 Должностной инструкции заместителя директора - главного инженера утвержденного директором наименование организации от дата фио обязан осуществлять контроль за соблюдением технологической дисциплины, правил по охране труда и пожарной безопасности, требований природоохранных, санитарных органов, а также органов, осуществляющих технический надзор.

Заместитель директора - главный инженер наименование организации фио не обеспечил получение правоустанавливающих документов, регламентирующих осуществление сброса загрязняющих веществ в поверхностный водный объект (акватория Черного моря).

Датой совершения административного правонарушения является дата следующего рабочего календарного дня, а именно дата

Местом совершения административного совершения является юридический адрес наименование организации, а именно: Республика Крым, г. Феодосия, адрес.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения не признал, указав, что пункт 4 Предписания № дата от дата не был выполнен к установленному сроку по объективным причинам. Для получения решения о предоставлении в пользование водного объекта для сброса ливневых стоков, в установленном порядке в Минприроды адрес был направлен соответствующий пакет документов. В связи с отсутствием очистных сооружений получен отказ в оформлении решения на осуществление сброса сточных вод №от дата. Согласно Постановлению РФ от дата №891 «Об утверждении правил проведения инвентаризации сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду», для инвентаризации сброса в водный объект с дата проводится контроль качества ливневых стоков лабораторией предприятия, уникальный номер записи в реестре аккредитованных лиц: от дата.

В рамках Федеральной целевой программы реализации мероприятия «Реконструкция и техническое перевооружение производственных мощностей наименование организации заключен Государственный контракт №от дата с наименование организации на выполнение работ по инженерным изысканиям и разработке проектной и рабочей документации, в рамках которой предусмотрено строительство очистных сооружений ливневых стоков с площадки реконструируемых объектов. В настоящее время по данному договору проектная документация разработана и направлена в Черноморо-Азовское Морское Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования для проведения государственной экологической экспертизы, планируемая дата получения заключения экспертизы - дата После чего проект с положительным заключением экспертизы будет направлен в Главгосстройэкспертизу, после прохождения которого будет возможна установка очистительных сооружений.

Для предоставления проектной документации на Главгосстройэкспертизу получено положительное заключение на проект санитарно-защитной зоны от дата, разработанному по договору с наименование организации, которое входит в комплект документов направляемых на государственную экспертизу проектов. Кроме того, с целью исполнения предписания осуществлялось оформление земельных участков, которое завершено только в дата, что также препятствовало разработке проектной и получению разрешительной документации.

Государственному инспектору РФ в области охраны окружающей среды фио и Южному Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по адрес было направлено уведомление №от дата почтовой корреспонденцией и посредством электронной почты об устранении нарушения законодательства РФ в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований, и продлении срока исполнения п.4 предписания дата от дата. Аналогичное уведомление было повторно направлено дата Государственному инспектору РФ в области охраны окружающей среды фио, однако по состоянию на сегодняшний день ответ на данное ходатайство о продлении срока исполнения предписания на предприятие не поступил.

Кроме того, на дату составления протокола об административном правонарушении деятельность наименование организации была прекращена путем реорганизации в форме преобразования в наименование организации, о чем внесена запись в ЕГРЮЛ дата, т.е. протокол об административно правонарушении составлен на несуществующее на тот момент должностное лицо - заместителя директора-главного инженера наименование организации.

Также в протокол об административном правонарушении были внесены изменения после вручения ему копии данного протокола, а именно в оригинале протокола содержатся сведения о лице, в присутствии которого он был составлен, объяснения фио, и его подписи в графах о разъяснении ему прав и обязанностей, предусмотренных КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, ознакомлении с протоколом и получении его копии. Врученная ему копия протокола об административном правонарушении указанные сведения не содержит, что является нарушением требований КоАП РФ.

Защитники фио и фио, заявленные по устному ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, просили прекратить производство по делу об административном правонарушении по основаниям, изложенным в возражениях.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, государственный инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио пояснил суду, что им были получены уведомления наименование организации о выполнении выданного предписания, которое содержало ходатайство о продлении срока его исполнения. Однако данное ходатайство не рассмотрено и решение по нему не принято, поскольку действующим законодательством не предусмотрено право продления исполнения предписания. О причинах наличия различий в содержании оригинала протокола об административном правонарушении и его копии, врученной фио, пояснить не может.

Выслушав участников судебного заседания, исследовав письменные материалы дела, и, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

В силу положений статьи 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия).

Статьей 2.4 КоАП РФ предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Исходя из положений статьи 17 Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», предписание выносится должностными лицами контролирующего органа лишь в случае установления при проведении соответствующей проверки нарушений законодательства в целях их устранения.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства составляет объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Из объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио и его защитников, подтвержденных материалами об административном правонарушении, следует, что в целях исполнения пункта 4 Предписания № дата от дата, выданного государственным инспектором Российской Федерации в области окружающей среды фио, наименование организации направлен пакет документов в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым для оформления решения на осуществление сброса сточных вод в акваторию Черного моря. Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым предоставило ответ от дата №, согласно которому приобретение права пользования водным объектом целесообразнее оформлять лицу, имеющему на балансе и/или эксплуатирующему очистные сооружения. дата наименование организации внесено в государственный реестр аккредитованных лиц, присвоен уникальный номер записи об аккредитации, тип направления деятельности - испытания (исследования) продукции, области аккредитации - вода природная, сточная, морская; атмосферный воздух; микроклимат; воздух рабочей зоны, воз дух территории жилой застройки, воздух производственных помещения, в том числе судов, плавучих сооружений, емкостей. дата за исх. № 406/108 дсп в адрес Черноморо-Азовского морского управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования направлена проектная документация по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение производственных мощностей наименование организации для проведения государственной экологической экспертизы, которая на день рассмотрения дела не проведена. Также дата предприятие получило санитарно-эпидемиологическое заключение №. на проект санитарно-защитной зоны, которое входит в комплект документов, направляемых на государственную экспертизу проектов. Кроме того, в указанный период предпринимались меры для оформления земельных участков для строительства очистных сооружений, что является обязательным условием для его строительства.

дата за исх. № наименование организации в адрес государственного инспектора Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и адрес фио, а также руководителю Южного Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по адрес и адрес направлено почтовой корреспонденцией и в электронном виде письмо о выполнении предписания № от дата, которое содержало ходатайство о продлении срока исполнения пункта 4 предписания до дата с указанием на причины невозможности его исполнения в установленный срок, а также документы, подтверждающие заявленные требования. При этом, материалы дела не содержат сведения о результатах рассмотрения заявленного ходатайства наименование организации о продлении срока исполнения предписания. Как следует из пояснения государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио, указанное ходатайство не рассмотрено по состоянию на сегодняшний день и письменный ответ на него не предоставлен заявителю.

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии вины фио в административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку невыполнение в срок до дата законного предписания государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио от дата обусловлено объективными причинами, не зависящими от должностного лица.

Также следует отметить, что в соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в силу ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные КоАП РФ, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

Из содержания п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ следует, что при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в случае необходимости выносится определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях гарантирует соблюдение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при составлении протокола об административном правонарушении.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст. 28.4, ч. 1 и 3 ст.28.6 КоАП РФ.

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела (ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ).

В силу ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Согласно ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ).

Толкование положений ч. 3, 5 ст. 27.12.1 и ч. 4, 4.1, 6 ст. 28.2 КоАП РФ в их системной взаимосвязи позволяет прийти к выводу о том, что изменения сведений, ранее внесенных в протокол о направлении на медицинское освидетельствование, равно как и в протокол об административном правонарушении, производятся в присутствии лица, в отношении которого применены данные меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, составлен протокол об административном правонарушении. В его отсутствие такие изменения могут быть внесены в перечисленные процессуальные акты только при наличии сведений о надлежащем извещении такого лица.

Иное толкование вышеприведенных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях означало бы нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, указанными выше нормами лицу, привлекаемому к административной ответственности, обеспечивается правовая возможность для защиты прав и законных интересов и непосредственное участие его при составлении протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и протокола по делу об административном правонарушении и внесении изменений в такие процессуальные акты.

В связи с изложенным, административный орган не вправе в одностороннем порядке самовольно вносить изменения в указанные протоколы.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что в протокол об административном правонарушении № от дата был составлен в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио Вместе с тем, в копии протокола об административном правонарушении, выданном фио, отсутствуют записи, что протокол составлен в его присутствии, объяснения лица, подписи о разъяснении ему прав и обязанностей, предусмотренных КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, об ознакомлении с протоколом и получении его копии. Между тем, указанные сведения содержатся в оригинале протокола об административном правонарушении, имеющемся в материалах дела об административном правонарушении.

Данные обстоятельства подтверждаются копией протокола об административном правонарушении, предоставленной фио в ходе рассмотрения дела. Как следует из показаний допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и адрес фио, он не может пояснить причины возникновения указанных обстоятельств.

Таким образом, оснований полагать о том, что изменения в протокол об административном правонарушении внесены должностным лицом с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Согласно ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

На основании вышеизложенного, протокол об административном правонарушении подлежит признанию недопустимым доказательством по настоящему делу об административном правонарушении, так как составлен с нарушением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» когда протокол об административном правонарушении составлен или другие материалы оформлены неправильно судье на основании п 4 ч.1 ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

Поскольку указанные нарушения установлены в ходе судебного разбирательства, мировой судья не имел возможности возвратить протокол об административном правонарушении в отношении фио и другие материалы дела должностному лицу для устранения недостатков на основании п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможности устранить указанные нарушения путем возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.

При изложенных данных, с учетом положений ст. 1.5 КоАП РФ, а также того обстоятельства, что неисполнение предписания в полном объеме обусловлено объективными причинами, ходатайство наименование организации о продлении срока исполнения предписания не рассмотрено более трех месяцев, а также составление протокола об административном правонарушении с нарушением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 КоАП РФ, мировой судья,-

 П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - заместителя директора – главного инженера наименование организации фио в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ, прекратить по основаниям п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко