Дело № 5-91-34/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия «21» января 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, работающего директором наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее к административной за нарушение законодательства о налогах и сборах не привлекался,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 15.6 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

фио, являясь директором наименование организации, юридический адрес: адрес, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах в части непредставления в установленный п. 3 ст. 80 Налогового кодекса РФ срок сведений о среднесписочной численности работников – не позднее дата текущего года.

Согласно ч. 3 ст. 80 Налогового кодекса Российской Федерации сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год представляются организацией (индивидуальным предпринимателем, привлекавшим в указанный период наемных работников) в налоговый орган не позднее дата текущего года, а в случае создания (реорганизации) организации - не позднее 20-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором организация была создана (реорганизована). Указанные сведения представляются по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, в налоговый орган по месту нахождения организации (по месту жительства индивидуального предпринимателя).

Срок предоставления сведений о среднесписочной численности работников за календарный дата – дата, фактически сведения о среднесписочной численности работников за календарный дата предоставлены дата, то есть с нарушением срока предоставления.

фиоД в судебное заседание не явился, о дне слушания дела был извещен надлежащим образом, причин неявки суду не сообщил. В силу ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину фиоД в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч. 1 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина фиоД в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № 4002 от дата (л.д.1-2);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.3);

- сведениями об организационно-правовой форме и наименовании юридического лица (л.д.4);

- квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д.5);

- подтверждением даты отправки (л.д.6).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина фиоД в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 15.6 КоАП РФ.

 При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающим и отягчающим административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает необходимым назначить фиоД наказание в виде административного штрафа минимального размера, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Согласно ч.ч. 2, 3 ст. 3.4 КоАП предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В силу ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно Выписке из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (номер ЮЭ9965-19-5054253) наименование организации является субъектом малого предпринимательства (микропредприятием), доказательств наличия обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4, п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

При назначении административного наказания фиоД, учитывая характер совершенного административного правонарушения, ее личность, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершение правонарушения впервые, а также то, что данное правонарушение не привело к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинению имущественного ущерба, а наказание в виде предупреждения не предусмотрено ст. 15.6 КоАП РФ, полагаю необходимым в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 15.6 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

На основании статьи 4.1.1 КоАП РФ заменить административный штраф на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко