УИД 91ms0087-01-2020-000107-14

Дело № 5-91-35/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 13 апреля 2020 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при секретаре Нейжмак Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, в время дата на адрес адрес, г. Феодосия, совершил невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. При этом, фио ранее в время дата управлял движущимся транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационной номер Н 930 МХ 68 регион, принадлежащим фио, т.е. являлся водителем, при этом имел внешние признаки опьянения.

 фио в судебное заседание не явился, отводов и ходатайств он не заявлял, уведомлен надлежащим образом, вину не признал, просил рассмотреть дело в его отсутствие и прекратить производство по делу. В судебном заседании дата фио дал суду пояснения, согласно которым он отказался от прохождения медицинского освидетельствования из-за психологического воздействия, оказанного сотрудниками ГИБДД, а также, потому что не знал, какая именно ответственность предусмотрена за отказ от прохождения медицинского освидетельствования.

Не смотря на не признание вины, в подтверждение наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и виновности фио в его совершении представлены следующие доказательства:

 - протокол об административном правонарушении фио серии 82 АП № 067822 от дата, с указанием сведений о наличии у фио водительского удостоверения, т.е. права управления транспортными средствами;

- протокол 82 ОТ № 014624 от дата об отстранении от управления транспортным средством, составленным с применением видеозаписи;

- протокол 50 МВ № 038294 о направлении фио на медицинское освидетельствование, составленным дата с применением видеозаписи, в котором сделана отметка о признаках опьянения, в качестве основания для направления на медосвидетельствование указано (подчёркнуто) отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, также имеется отметка об отказе в 16-45 час. дата пройти медицинское освидетельствование;

- рапорт ИДПС фио от дата;

 - видеозапись к протоколу об АП.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

Оценивая доводы фио о том, что от прохождения медицинского освидетельствования он отказался из-за психологического воздействия, оказанного сотрудниками ГИБДД, а также, не осознавая, какая административная ответственность предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, мировой судья приходит к следующему выводу.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Мировым судьёй установлено, что процедура направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлялась с применением видеозаписи.

Так, изучение видеозаписи показало, что в установленном законом порядке инспектор ИДПС предлагал фио пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а затем и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которых последний отказался.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно письменным объяснениям ИДПС фио, фио от дата, перед проведением процессуальных действий в отношении фио, водителю были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, ходатайств и отводов фио не заявлял. Убедившись в наличии у фио признаков опьянения, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью алкотестера и медицинское освидетельствование, на что фио ответил отказом. Физическое или психологическое воздействие к фио со стороны ИДПС фио, фио не применялось, отказ от медицинского освидетельствования был заявлен добровольно, административная ответственность, предусмотренная санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ также была доведена до сведения фио

Давая на основании совокупности собранных доказательств юридическую оценку действий фио мировой судья считает, что у инспектора ГИБДД, как уполномоченного должностного лица, при установленных в судебном заседании обстоятельствах имелись законные основания для предъявления фио, который управлял ТС с признаками опьянения, требования о прохождении медицинского освидетельствования, факты управления транспортным средством и отказа от прохождении медицинского освидетельствования установлены судом.

Таким образом, фио совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении наказания суд учитывает характер совершённого правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу, отягчающее обстоятельство – повторное совершение однородного административного правонарушения, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, ч. 1 ст. 12.26, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Гражданина фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального банка РФ, БИК телефон, УИН 18810491205000000203, КБК 18811601123010001140.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, предоставить на судебный участок № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Срок лишения фио специального права исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить фио, что в силу положений ч.ч. 1.1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии), а в случае его утраты, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва