УИД 91MS0087-01-2020-000109-08

Дело 5-91-36/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 февраля 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при помощнике мирового судьи фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: г. Феодосия, адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, на момент совершения правонарушения не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административных правонарушений (гл. 12 КоАП РФ), не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ,

в время дата в г. Феодосия, адрес, управлял транспортным средством – автомобилем фио, государственный регистрационный знак У 686 ХХ 197 регион, принадлежащим фио, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

фио в судебном заседании разъяснены права, отводов и ходатайств суду он не заявлял, вину не признал, суду пояснил, что транспортным средством не управлял, на время пересел на водительское сидение для того чтобы включить музыку, когда увидел подъезжающий автомобиль ДПС решил проехать несколько метров назад для освобождения проезда, при этом двигатель в автомобиле был выключен.

Не смотря на непризнание фио своей вины, наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8. КоАП РФ и виновность фио в его совершении подтверждается следующими представленными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 61 АГ телефон, составленным дата с указанием места, времени и события вменяемого фио правонарушения (управлял транспортным средством в состоянии опьянения и не имея при этом права управления ТС), его квалификации по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 1);

- протоколом 82 ОТ № 012748 об отстранении от управления транспортным средством, составленным дата с применением видеозаписи, согласно которому основанием для отстранения явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 61 АА телефон от дата, которым установлено состояние алкогольного опьянения фио (л.д. 3-4);

- видеозаписью к протоколу (л.д. 9);

- справкой ГИБДД от дата об отсутствии у фио права управления ТС.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В ходе проведения исследования выдыхаемого фио воздуха у него установлено состояние алкогольного опьянения 0,17 мг/л (л.д. 3-4).

Мировым судьёй установлено, что фио был согласен с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что исключило необходимость проведения медицинского освидетельствования.

Согласно представленной ГИБДД справке от дата № 334, право управления транспортными средствами у фио отсутствует.

Давая оценку доводам фио о том, что двигатель автомобиля в момент движения был выключен, мировой судья приходит к следующему выводу.

Допрошенные дата в судебном заседании в качестве свидетелей ИДПС фио, фио пояснили суду, что в момент остановки автомобиля под управлением фио двигатель был включен.

Показания допрошенных судом свидетелей защиты фио, фио, фио, о том, что двигатель автомобиля под управлением фио был выключен, суд оценивает критически, расценивает их показания как способ избежать административной ответственности. Показания указанных свидетелей опровергаются изученными мировым судьёй материалами дела, показаниями свидетелей фио, фио, не доверять которым у суда оснований не имеется.

Кроме того, состояние двигателя в момент управления фио транспортным средством правового значения не имеет.

Так, изученная мировым судьёй видеозапись показала, что фио, после употребления алкоголя, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью приведения транспортного средства в движение, использовал рулевое управление для определения направления движения автомобиля, проехал несколько метров назад, использовал тормозную систему управления для остановки, нажав педаль тормоза, при этом ближний свет фар также был включен.

Согласно п. 10.7 Постановления Пленума ВС РФ от № 25 от дата «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения», преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, считается оконченным с момента начала движения транспортного средства, управляемого лицом, находящимся в состоянии опьянения. При этом закон не определяет, что движение механического транспортного может быть исключительно с работающим двигателем.

Согласно разделу 1 ПДД РФ транспортное средство – это устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. Механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машин.

Статья 12.8 КоАП РФ, предусматривает ответственность за управление любым транспортным средством, предназначенным для перевозки по дорогам людей, а не только механическим.

Также, п. 20.1 ПДД РФ определил, что при буксировке транспортного средства с неработающим двигателем, водитель также осуществляет управление и на него распространяются все обязанности, возложенные на водителя ПДД РФ, в том числе, запрет на управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения (п. 2.7. ПДД РФ).

Таким образом, факт управления фио автомобилем установлен судом. фио не является подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ, не имеет права управления транспортными средствами. Следовательно, дата фио управлял транспортным средством в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания суд учитывает смягчающее ответственность фио обстоятельство – совершение административного правонарушения впервые, отсутствие отягчающих обстоятельств, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Мировой судья отмечает, что место совершения административного правонарушения в протоколе об АП № 736853 от дата указано неверно.

Так, мировым судьёй установлено, что автомобиль под управлением фио был остановлен инспектором ДПС по адресу: адрес, адрес, г. Феодосии, указанный адрес является местом совершения фио административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 3, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Гражданина фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с момента фактического задержания с время дата.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва