УИД 91ms0087-01-2020-000144-97

Дело № 5-91-55/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия Республики Крым 04 марта 2020 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании протокол об административном правонарушении № РК-телефон от дата, составленный в отношении фио по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В отношении фио составлен протокол об АП № 272760 от дата согласно которому дата в время на адрес г. Феодосия, фио оказывал услуги по перевозки пассажиров и багажа, не имея соответствующего разрешения, чем нарушил ч. 1 ст. 9 ФЗ № 69 от дата

фио в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие. В ходе судебного разбирательства фио суду пояснил, что у него есть разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, однако, в момент составления протокола он растерялся и не сказал сотрудникам полиции, что забыл разрешение дома.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

Ответственность по ст. 14.1 ч. 2 КоАП РФ наступает в случае осуществления предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

В случае наличия у гражданина действующего разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, но при отсутствии возможности предъявить такое разрешение уполномоченному должностному лицу, его действия подлежат квалификации по ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ.

дата фио было поучено разрешение № 010304 на осуществление деятельности по перевозки пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым, выданное Министерством транспорта Республики Крым (л.д. 13).

Согласно ответу ГИБДД ОМВД России по г. Феодосии выданное фио разрешение № 010304 от дата является действующим (л.д. 20).

Судом установлено, что фио дата в время на адрес г. Феодосия, перевозил в качестве легкового такси пассажиров на автомобиле Шевроле АВЕО, государственный регистрационный знак К 008 АО 82, при этом разрешение № 010304 от дата при себе у фио отсутствовало.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При таких обстоятельствах, учитывая отсутствие законных оснований для переквалификации действий фио, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, вменяемого состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, ст. 14.1 ч. 2, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу в отношении фио по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва