УИД 91rs0022-01-2020-000201-96

Дело № 5-91-57/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 февраля 2020 г. г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при секретаре судебного заседания фио, с участием законного представителя юридического лица фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, ул. Земская, 10, дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МВД России по г. Феодосии в отношении:

юридического лица – Муниципального казенного наименование организации (далее – адрес Феодосии), ИНН телефон, ОГРН 1149102177861, дата государственной регистрации дата, находящегося по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время на автомобильной дороге общего пользования с асфальтобетонным покрытием в районе дома № 20 на адрес, г. Феодосия, юридическое лицо адрес Феодосии, адрес местонахождения: адрес, являясь лицом, ответственным за содержание указанного участка автомобильной дороги, не выполнило требования законодательства по обеспечению безопасности дорожного движения, не приняло своевременных мер по устранению выбоин на проезжей части дороги, превышающих предельно допустимые значения, установленные пунктом 5.2.4 ГОСТ Р телефон, и угрожающих безопасности дорожного движения, размером 110 см длиной, 240 см шириной, более 15 см глубиной.

В судебном заседании законному представителю юридического лица фио разъяснены права, ходатайств и отводов он не заявлял, вину не признал, суду пояснил, что все бюджетные средства, которые выделяются на ремонт автомобильных дорог в г. Феодосия осваиваются юридическим лицом по мере исполнения заключенных с подрядными организациями контрактов. В связи с большим количеством дорог требующих ремонта в муниципальном округе г. Феодосия выявить и своевременно произвести ремонт автомобильной дороги на адрес в г. Феодосия, не представилось возможным. Кроме того, фио просил суд в случае назначения юридическому лицу административного наказания в виде штрафа учесть материальное положение юридического лица УГХИП г. Феодосии, отсутствие вида деятельности приносящего прибыль, а также размер штрафа, который для юридического лица является существенным.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав законного представителя юридического лица, суд приходит к следующему.

Пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1090 "О Правилах дорожного движения" (далее - Основные положения), установлено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны, в том числе, содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Согласно п. 5.2.4 ГОСТ Р телефон адрес и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения" (далее - ГОСТ Р 50597-2017) покрытие проезжей части не должно иметь просадок, выбоин, иных повреждений, затрудняющих движение транспортных средств. Предельные размеры отдельных просадок, выбоин не должны превышать: по длине - 15 см, по ширине - 60 см, по глубине - 5 см.

Как установлено мировым судьёй, в результате бездействия со стороны юридического лица УГХИП г. Феодосии дата в 10 – 15 час. возле дома № 20 по адрес, г. Феодосия, выявлен дефект дорожного покрытия - выбоина, которая превысили допустимые размеры, установленные ГОСТ Р телефон (л.д. 7-9).

Указанное бездействие образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.34 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Федерального закона от дата N 257-ФЗ дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (пункт 12 статьи 3 Федерального закона от дата N 257-ФЗ).

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог (пункт 2 статьи 12 Федерального закона от дата N 196-ФЗ).

Исходя из положений приведенных норм и пункта 13 Основных положений субъектами административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.34 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются должностные и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений.

Согласно Положению о УГХИП г. Феодосии, утв. Решением 8 сессии Феодосийского городского совета дата № 125, основными задачами и функциями учреждения является, в том числе, осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения и обеспечение безопасности дорожного движения на них; координация работы по обследованию технического состояния улично – дорожной сети, деятельности подрядных организаций за качеством и своевременностью выполнения дорожных работ; подготовка предложений по формированию и выполнению муниципальных заказов на выполнение работ по капитальному и текущему ремонту автодорог (л.д. 31, 35, 36).

Вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 61 РР телефон от дата; актом о выявленных недостатках от дата с фототаблицей к нему; свидетельствами о поверке технических средств измерений номер

 Все доказательства изучены мировым судьёй на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Давая оценку доводам законного представителя фио об отсутствии вины юридического в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, прихожу к следующему выводу.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Учреждение, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению, в связи с чем оснований для освобождения от административной ответственности не имеется.

Как пояснил суду фио о дефекте на вверенном Учреждению участке дороги юридическое лицо узнало в момент составления протокола по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, надлежащий контроль за состоянием автомобильных дорог в муниципальном адрес казенным наименование организации не осуществлялся.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Неустранимых сомнений, которые бы в силу ст.1.5 КоАП РФ могли быть истолкованы в пользу юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, не установлено.

Таким образом, вина юридического лица Муниципального казенного наименование организации в совершении административного правонарушения полностью доказана, с учетом изложенного, его действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

При назначении наказания юридическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность Муниципального казенного наименование организации, судом не установлено.

Кроме того, мировому судье в ходе судебного разбирательства поступило ходатайство от законного представителя юридического лица о назначении наказания в виде административного штрафа ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи, в случае привлечения Муниципального казенного наименование организации к ответственности.

Согласно ст. 4.1 ч. 3.2, ч. 3.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью.

В соответствии со ст. 4.1 ч. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Мировым судьёй установлено, что Муниципальное казенное наименование организации не осуществляет деятельность, связанную с извлечением прибыли.

Учитывая обстоятельства, связанные с совершением административного правонарушения, его характером, последствиями, добровольным устранением нарушения, принимая во внимание принципы справедливости, неотвратимости и целесообразности наказания, с учетом положений ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить юридическому лицу Муниципальному казенному наименование организации наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, поскольку данный вид наказания позволит обеспечить достижение цели административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 4.1, ст. 12.34 ч. 1, п. 1 ч.1 ст. 29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо - наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. ст. 12.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему с применением положений ч. 3.2, ч. 3.3. ст. 4.1 КоАП РФ, наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Административный штраф подлежит уплате с перечислением на следующие реквизиты: получатель УФК (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального наименование организации, БИК телефон, УИН 18810491201400000347, КБК 18811630020016000140.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ – административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документ, свидетельствующий об уплате штрафа, предоставить в судебный участок № 91 по адресу: г. Феодосия, ул. Земская, 10.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

 Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва