УИН 91ms-0087-01-2020-000163-40

Дело № 5-91-58/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 25 февраля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании протокол об административном правонарушении № РК – телефон от дата, составленный инспектором ГИАЗ ОМВД России по г. фио В.Г. в отношении фио по ч. 2 ст. 14.10 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, проживающая по адресу: адрес, кв. 2-а; гражданка РФ, продавец магазин «Фартуна», согласно представленным сведениям не является подвергнутой административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения (гл. 14 КоАП РФ):

дата фио находясь на торговых местах 19-21 Центрального рынка, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия, осуществила реализацию товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака: «Nike», «Adidas», марка автомобиля, «Reebok».

В судебное заседание фио не явилась, уведомлена надлежащим образом, отводов суду не заявляла, вину признала, просила назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела.

Представители юридических лиц – потерпевших по делу уведомлены надлежащим образом, в судебное заседание не явились. От представителя правообладателя товарных знаков «Nike» фио поступило заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, назначении наказания на усмотрение суда.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает вину фио в совершении ею административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.10 ч. 2 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № РК - телефон от дата (л.д. 2);

-протоколом осмотра помещения от дата с фототаблицей (л.д. 4-24);

- справками представителей правообладателей товарных знаков «Nike», «Adidas», марка автомобиля, «Reebok» об отсутствии заключенных договоров на использование товарного знака (л.д. 51, 82, 89);

- объяснениями фио, фио от дата (л.д.93-96).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В соответствии со статьей 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в числе прочего, товарные знаки.

Согласно пункту 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Пунктами 1, 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 названного Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 данной статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с частью 2 статьи 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство в целях сбыта либо реализация товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 названного Кодекса, если указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере двукратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не сумма прописью с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, дата фио по адрес г. Феодосия, осуществила реализацию товара «Nike», «Adidas», марка автомобиля, «Reebok» на общую сумму сумма, что подтверждается справкой от дата (л.д. 101).

Мировым судьёй установлено, что фио реализовывала товары, содержащие незаконное воспроизведение товарного знака: «Nike», «Adidas», марка автомобиля, «Reebok», исключительно как физическое лицо, без ведома своего работодателя.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.10 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как она осуществляла реализацию товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, судом не установлено, смягчающее обстоятельство – признание вины.

Разрешая по существу ходатайство фио о примени положений ч. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ прихожу к следующему.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не сумма прописью, а для должностных лиц - не сумма прописью.

Мировым судьёй установлено, что ежемесячный доход фио составляет сумма, у нее на иждивении находится несовершеннолетний ребенок (л.д. 98).

С учетом изложенного, мировой судья полагает ходатайство фио подлежит удовлетворению.

В то же время, суд полагает при рассмотрении настоящего дела не применять предусмотренную санкцией ч. 2 ст. 14.10 КоАП РФ конфискацию предметов административного правонарушения, поскольку товар имеет признаки контрафактности, т.е. согласно ч 4. ст. 1252 ГК РФ изъят из оборота, что исключает его дальнейшую передачу государственным органам или организациям для обращения в государственную собственность в соответствии с положениями ст. 3.7 КоАП РФ и пунктом 1 статьи 104 Федерального закона от дата N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, 14.10 ч. 2, ч.1 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Гражданку фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей с применением ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с изъятием и последующим уничтожением продукции, переданной на хранении в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по г. Феодосии согласно квитанции № 1144 от дата, а именно:

1) С изображением товарных знаков наименование организации:

Шорты - 20 шт.

Спортивные брюки 9 шт.

Спортивная кофта 1 шт.

Спортивная куртка 5 шт.

Спортивный костюм 1 шт.;

2) С изображением товарных знаков наименование организации:

Шорты 5 шт.

Спортивные брюки 8 шт.

Спортивный костюм 1 шт.;

3) С изображением товарных знаков наименование организации:

Спортивные брюки 4 шт.;

4) С изображением товарных знаков наименование организации:

Шорты 3 шт.

Спортивные брюки 7 шт.

Спортивные футболки 3 шт.

Спортивный костюм 1 шт.

Получатель штрафа: Министерство юстиции Республики Крым, л/с телефон, ИНН:телефон; КПП:телефон; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК:телефон; счет: 40101810335100010001; ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, предоставить на судебный участок № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток с момента получения его копии в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва