УИД 91ms0087-01-2020-000233-24

Дело № 5-91-83/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 марта 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской адрес) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, ул. Земская, 10, дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым в отношении:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей директором наименование организации, зарегистрированной по адресу: адрес, привлекаемой к административной ответственности по ст. 15.6 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 15.6 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

дата фио, являясь директором наименование организации, юридический адрес: адрес, совершила нарушение законодательства о налогах и сборах в части непредставления в установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ срок необходимых пояснений или внесения соответствующих исправлений.

Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым в ходе проведения камеральной налоговой проверки налогового расчета по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за адрес дата (номер корректировки 0), были выявлены ошибки и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в документах. В адрес организации дата было направлено требование № 1205 от дата о предоставлении пояснений по выявленным ошибкам и противоречиям. Данное требование получено организацией дата.

В соответствии с п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Срок предоставления ответа на требование № 1205 от дата не позднее дата. Фактически ответ на требование наименование организации представлен не был.

Указанными действиями нарушен срок и порядок предоставления сведений необходимых для осуществления налогового контроля.

В судебное заседание фио, будучи надлежащим образом уведомленной о времени и месте судебного заседания не явилась, сведений о причинах неявки в судебный участок не поступало.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей, таким образом, ответственность за не предоставление в установленный срок документов и сведений для осуществления налогового контроля несет руководитель юридического лица.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и вина в его совершении подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91081916418380400003 от дата (л.д.1-2); выпиской из ЕГРЮЛ о включении в указанный Реестр юридического лица (л.д. 3-11), требованием № 1205 от дата (л.д. 12-13); квитанцией о приеме от дата (л.д. 14).

Указанные доказательства мировым судьёй оценены по правилам, установленным ст.26.11 КоАП РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Неустранимых сомнений, которые бы в силу ст.1.5 КоАП РФ могли быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, не установлено.

С учетом установленных при рассмотрении дела обстоятельств, давая юридическую оценку действий должностного лица фиоЛ считаю, что её действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ - как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении наказания суд учитывает отсутствие отягчающих и смягчающих административную ответственность обстоятельств, данные о личности лица, тяжесть содеянного.

Согласно ч 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

По данным из Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства вид деятельности наименование организации относится к малому предпринимательству, сведениями о привлечении фио к административной ответственности суд не располагает.

При таких обстоятельствах суд считает возможным заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.4.1, 15.33.2, ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо фио признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

На основании ст. 4.1.1 КоАП РФ заменить назначенное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва