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УИД 91ms0087-01-2020-000247-79

 Дело № 5-91-92/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 апреля 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при секретаре фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, фио, должностного лица, составившего протокол, ИДПС фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио по состоянию на момент совершения административного правонарушения не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административных правонарушений (гл. 12 КоАП РФ), не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ,

в время дата находясь между Городской больницей № 1, расположенной по адрес, г. Феодосия и домом № 5 по адрес, г. Феодосия, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак регион, принадлежащим фио, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

фио в судебном заседании разъяснены права, отводов он не заявлял, вину не признал, суду сообщил, что автомобилем не управлял, выходил из своего гаража когда к нему подъехал патрульный автомобиль. В своих письменных пояснениях фио указал, что место совершения им административного правонарушения в протоколе об АП указано неверно, видеозапись представлена не в полном объеме, не представлены сведения о техническом средстве, с помощью которого проводилась видеозапись, а протокол об АП в отношении него составлен в связи с необходимостью выполнения сотрудниками ГИБДД плановых показателей. Кроме того, фио ссылался на незаконные действия ИДПС фио, который со слов фио незаконно проник в его жилище.

Не смотря на не признание фио вины, в подтверждение наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и его виновности в его совершении представлены следующие доказательства:

- допрошенный дата в судебном заседании свидетель фио пояснил суду, что работает в должности инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии, дата он находился на службе вместе с ИДПС фио, начальником отделения фио фио время несения службы в районе адрес г. Феодосии напротив Феодосийской городской больницы, было остановлено транспортное средство под управлением фио, который выезжал из гаража на своем автомобиле задним ходом с работающим двигателем. Увидев патрульный автомобиль, фио пытался покинуть место совершения административного правонарушения, но был остановлен сотрудниками ГИБДД. У фио были выявлены признаки алкогольного опьянения, ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, ходатайств и отводов он не заявлял. фио было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, на что водитель согласился, с результатами освидетельствования был согласен, просил не составлять протокол и решить вопрос другим способом. При проведении процедуры отстранения от управления ТС и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения применялась служебная видеокамера марки Panasonic. В ходе проведения процессуальных действий в отношении фио психологическое или физическое воздействие сотрудниками ГИБДД не применялось, в жилище фио Башкиров А.А. не заходил;

- допрошенные дата в судебном заседании свидетели ИДПС фио, начальник отделения ГИБДД ОМВД России по г. фиоадресП. дали суду показания аналогичные показаниям ИДПС фио;

 - протокол об административном правонарушении фио серии № от дата;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством, составленным дата;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № от дата с тестом № 508;

- видеозапись к протоколу об АП.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В результате освидетельствования фио у него установлено состояние алкогольного опьянения 0,27 мг/л, с результатом освидетельствования фио был согласен (л.д. 2-3).

фио не является подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ. Следовательно, дата фио управлял транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая доводы фио, в том числе, о том, что он не управлял транспортным средством, суд приходит к следующему.

Мировым судьёй установлено, что факт управления фио автомобилем подтверждается показаниями инспекторов ГИБДД фио, фио, фио, а также видеозаписью к протоколу.

Так, фио не отрицал, что управлял автомобилем, поясняя сотрудникам ГИБДД, что не собирался уезжать далеко, а хотел только выехать на автомобиле из гаража. На видеозаписи также зафиксирован момент, когда фио в графе «Объяснение» протокола № от дата, указывает, что «выгнал машину из гаража чтобы вытащить бетономешалку (л.д. 8, диск № 3).

Оценивая показания свидетелей, мировой судья приходит к выводу, что оснований не доверять им у суда не имеется. Все допрошенные свидетели были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, при этом показания последовательны, согласуются между собой и не противоречат другим представленным доказательствам.

Как сообщил суду ИДПС фио, видеозапись осуществлялась с помощью служебной видеокамеры марки Panasonic, о чем свидетельствует отметка в протоколе № от дата (л.д. 4). Видеозапись суду представлена в полном объеме.

Доводы фио о том, что ИДПС фио незаконно проник в его жилище не нашли подтверждения в ходе судебного разбирательства и подлежат проверки в установленном законном порядке.

Однако, мировой судья соглашается с доводами фио о том, что место совершения административного правонарушения в протоколе об АП № АГ №от дата указано не верно.

Так, мировым судьёй установлено, что фио был остановлен сотрудниками ГИБДД, выезжая из своего гаража, который расположен между домом № 5 по адрес, г. Феодосия и отделением Феодосийской городской больницы, расположенной по адрес, г. Феодосия.

 Окончательную квалификацию действиям лица дает суд, как и устанавливает фактические обстоятельств дела. Указанное не влечет прекращение производства по делу.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу, что местом совершения фио административного правонарушения следует считать место расположение гаража, между домом № 5 по адрес, г. Феодосия и отделением Феодосийской городской больницы, расположенной по адрес, г. Феодосия.

Таким образом, фио совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении наказания суд учитывает характер совершённого правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство

по делу, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность фио обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, ч. 1 ст. 12.8, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Гражданина фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального наименование организации, БИК телефон, УИН 18810491201400000789, КБК 18811601123010001140.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, предоставить на судебный участок № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым

Срок лишения фио специального права исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить фио, что в силу положений ч.ч. 1.1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии), а в случае его утраты, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Согласно ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Учитывая тот факт, что в судебном заседании произведен большой объем процессуальных действий, требующих их отражения в постановлении суда, большого количества доводов лица, в отношении которого ведется производство по делу, свидетелей, оценка которых требует отражения в постановлении, признать данный случай исключительным и отложить составление мотивированного постановления на дата, огласить его в время указанного дня.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым. Днем вынесения постановления считать день его составления в полном объеме.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва