Дело № 5-91-104/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 марта 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, ул. Земская, 10, дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции по труду Республики Крым в отношении:

юридического лица - наименование организации, (ИНН телефон, ОГРН 1159102050986, дата государственной регистрации дата), находящегося по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 7 ст. ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - УСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо наименование организации, будучи привлеченным к административной ответственности по ст. 5.27 ч. 6 КоАП РФ с назначением наказания в виде предупреждения, по месту нахождения юридического лица: адрес, адрес, г. Феодосия, вновь допустило аналогичное нарушение законодательства о труде при следующих обстоятельствах.

В ходе проведения проверки соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проведенной в период с дата по дата в отношении наименование организации по коллективному обращению работников предприятия была проведена внеплановая документарная проверка, в ходе которой установлено нарушение юридическим лицом положений ст. 140, ст. 236 ТК РФ.

При прекращении трудового договора с фио с дата, окончательный расчет с работником в сумме сумма произведен не был, компенсация в порядке ст. 236 ТК РФ не выплачена.

При расторжения трудового договора с фио с дата, окончательный расчет с работником в сумме сумма произведен не был, компенсация в порядке ст. 236 ТК РФ не выплачена.

В судебное заседание защитник юридического лица не явился, представил письменные возражения, согласно которым просил суд прекратить производства по делу в связи с отсутствием в действиях наименование организации состава административного правонарушения и отложить рассмотрение дела до принятия решения Феодосийским городским судом по рассмотрению административного иска о приостановлении действия предписания. По мнению защитника, удержание из заработной платы работников фио и фио в день увольнения были произведены законно, так, в ходе проверки проведенной юридическим лицом был установлен факт причинения работниками материального ущерба, который удержан в пределах их среднего месячного заработка.

Оснований для отложения судебного разбирательства суд не установил, рассмотрение административного иска Феодосийским городским судом не влияет на правовую квалификацию действий юридического лица.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях юридического лица наименование организации имеются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.27 ч. 7 КоАП РФ.

Статья 2 Трудового кодекса Российской Федерации определяет, что одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений, признается обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Статья 21 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает, что работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

В соответствии со ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

Как то предусмотрено ст. 140 ТК РФ, при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете. В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму.

Согласно частям первой и второй статьи 137 Трудового кодекса Российской Федерации удержания из заработной платы работника производятся только в случаях, предусмотренных данным Кодексом и иными федеральными законами. Удержания из заработной платы работника для погашения его задолженности работодателю могут производиться: для возмещения неотработанного аванса, выданного работнику в счет заработной платы; для погашения неизрасходованного и своевременно не возвращенного аванса, выданного в связи со служебной командировкой или переводом на другую работу в другую местность, а также в других случаях; для возврата сумм, излишне выплаченных работнику вследствие счетных ошибок, а также сумм, излишне выплаченных работнику, в случае признания органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров вины работника в невыполнении норм труда (часть третья статьи 155 названного Кодекса) или простоя (часть третья статьи 157 названного Кодекса); при увольнении работника до окончания того рабочего года, в счет которого он уже получил ежегодный оплачиваемый отпуск, за неотработанные дни отпуска.

При этом в силу части первой статьи 138 Трудового кодекса Российской Федерации общий размер всех удержаний при каждой выплате заработной платы не может превышать 20 процентов, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, - 50 процентов заработной платы, причитающейся работнику.

Статьей 247 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность работодателя устанавливать размер причиненного ему ущерба и причину его возникновения.

Частью третьей данной статьи установлено, что работник и (или) его представитель имеют право знакомиться со всеми материалами проверки и обжаловать их в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Порядок взыскания ущерба урегулирован статьей 248 Трудового кодекса Российской Федерации.

В силу частей первой и второй указанной статьи взыскание с виновного работника суммы причиненного ущерба, не превышающей среднего месячного заработка, производится по распоряжению работодателя. Распоряжение может быть сделано не позднее одного месяца со дня окончательного установления работодателем размера причиненного работником ущерба. Если месячный срок истек или работник не согласен добровольно возместить причиненный работодателю ущерб, а сумма причиненного ущерба, подлежащая взысканию с работника, превышает его средний месячный заработок, то взыскание может осуществляться только судом.

Как усматривается из материалов дела, в ходе внеплановой документарной проверки, проведенной должностным лицом Инспекции по труду по РК в период с дата по дата по обращению работников наименование организации и на основании распоряжения руководителя указанного органа от дата N 9-01-49/2019-170-1, выявлен факт нарушения наименование организации требований трудового законодательства.

Мировым судьёй установлено, что дата трудовой договор с фио расторгнут, он уволен с должности водителя наименование организации по собственному желанию.

Также, дата с работником фио по его инициативе расторгнут трудовой договор, и он уволен с должности водителя наименование организации.

В нарушение требований статей 22, 137, 138, 248 Трудового кодекса Российской Федерации на основании приказов № 1311-к от дата, № 142-к от дата с которыми работники фио и фио не ознакомлены, из расчета их заработной платы при увольнении дата удержаны: сумма причиненного ущерба наименование организации в размере сумма из суммы причитающейся фио, сумма - из суммы причитающейся фио, что превысило 20 процентов причитающихся при увольнении денежных средств, удержание суммы причиненного ущерба произведено без согласия работников и соблюдения порядка взыскания причиненного ущерба.

Также, в нарушение ст. 247 УК РФ от работников фио и фио не истребованы письменные объяснения для установления причины возникновения ущерба.

Виновность наименование организации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.27 ч.7 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об АП № 9-01-49/2019-170-4-1 от дата (л.д. 2-7), актом проверки от дата (л.д. 10-14), копией постановления о привлечении наименование организации к административной ответственности по ст. 5.27 ч.6 КоАП РФ от дата, вступившего в законную силу дата (л.д. 45-49); приказом № 131-к от дата (л.д. 66); приказом № 142-к от дата (л.д. 67); приказом № 402-к от дата (л.д. 68).

При таких обстоятельствах в действиях наименование организации имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 5.27 ч. 7 КоАП РФ, - совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 ст. 5.27 КоАП РФ (невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния), лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие отягчающих или смягчающих обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 5.27 ч.7 КоАП РФ.

Оснований для применения положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ мировой судья не усматривает, поскольку минимальный размер административного штрафа для юридических лиц должен быть не сумма прописью.

Руководствуясь ст. 4.1, ст. 5.27 ч. 7, п. 1 ч.1 ст. 29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо - наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. ст. 5.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Административный штраф подлежит уплате с перечислением на следующие реквизиты: р/с 40101810335100010001 банк Отделение адрес по Республике Крым ЦБ РФ (Инспекция по труду Республики Крым), ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон, КБК 1501161900001600040, л/с 04751А98510.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ – административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документ, свидетельствующий об уплате штрафа предоставить в судебный участок № 91 по адресу: г. Феодосия, ул. Земская, 10.

Согласно ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Учитывая тот факт, что в судебных заседаниях произведен большой объем процессуальных действий, требующих их отражения в постановлении суда, большого количества доводов защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу, оценка которых требует отражения в постановлении, признать данный случай исключительным и отложить составление мотивированного постановления на дата, огласить его в время указанного дня.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым. Днем вынесения постановления считать день его составления в полном объеме.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва