УИД 91ms0091-01-2020-000313-57

Дело № 5-91-107/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 апреля 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, ул. Земская, 10, дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым в отношении:

фио, паспортные данные, генерального директора наименование организации, находящегося по адресу: адрес, пом. В1-В3, проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ст. 15.6 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 15.6 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

дата фио, являясь генеральным директором ООО СтройКрымКадастр», находящегося по адресу: адрес, пом. В1-В3, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах в части непредставления в установленный п. 2 ст. 230 Налогового кодекса РФ срок расчета НДФЛ за адрес дата

В соответствии с п. 2 ст. 230 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики обязаны предоставлять в налоговый орган расчеты сумм налога на доходы физических лиц (НДФЛ) не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом.

Фактически расчет НДФЛ за адрес дата в налоговый орган предоставлен юридическим лицом дата

Указанными действиями нарушен срок и порядок предоставления сведений необходимых для осуществления налогового контроля.

В судебное заседание фио, будучи надлежащим образом уведомленным о времени и месте судебного заседания не явился, сведений о причинах неявки в судебный участок не поступало.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей, таким образом, ответственность за не предоставление в установленный срок документов и сведений для осуществления налогового контроля несет руководитель юридического лица.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и вина в его совершении подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 910820050457099 от дата (л.д.1-2); выпиской из ЕГРЮЛ о включении в указанный Реестр юридического лица (л.д. 3-4), квитанцией о приеме декларации дата (л.д. 6).

Указанные доказательства мировым судьёй оценены по правилам, установленным ст.26.11 КоАП РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Неустранимых сомнений, которые бы в силу ст.1.5 КоАП РФ могли быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, не установлено.

С учетом установленных при рассмотрении дела обстоятельств, давая юридическую оценку действий должностного лица фио считаю, что его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ - как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении наказания суд учитывает отсутствие отягчающих и смягчающих административную ответственность обстоятельств, данные о личности лица, тяжесть содеянного.

Согласно ч 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

По данным из Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства вид деятельности наименование организации относится к малому предпринимательству, сведениями о привлечении фио к административной ответственности суд не располагает.

При таких обстоятельствах суд считает возможным заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.4.1, 15.33.2, ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

 ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

На основании ст. 4.1.1 КоАП РФ заменить назначенное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

 Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва