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Дело № 5-91-150/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 17 апреля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении должностного лица фио, возбужденного постановлением заместителя прокурора города Феодосии имя по ст. 5.59 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо фио, паспортные данные, адрес регистрации: адрес, заместитель главы Администрации г. Феодосии Республики Крым,

совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, должностными лицами органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, при следующих обстоятельствах:

в ходе проведения Прокуратурой г. Феодосии проверки соблюдения требований законодательства регламентирующих порядок рассмотрения обращения граждан установлено, что дата должностное лицо фио, находясь по адресу: адрес, г. Феодосия, не обеспечил своевременное предоставление ответа на обращение фио от дата, чем нарушил требования ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59 от 02.05.2006 года "О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации".

фио в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, вину признал, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Старший помощник прокурора г. Феодосии имя в судебном заседании поддержал постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по основаниям указанным в нем.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие, назначить наказание с учетом отягчающего обстоятельства – повторного совершения однородного административного правонарушения.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и виновность должностного лица фио в его совершении подтверждается следующими представленными по делу доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об АП от дата;

- копией должностной инструкции фио от дата;

- объяснением фио от дата;

- копией обращения фио от дата, зарегистрированного дата и ответа на заявление от дата

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 ФЗ № 59 от 02.05.2006 года "О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации", обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Как – то предусмотрено в ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59 от 02.05.2006 г., письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

Согласно ст. 14 ФЗ № 59 от 02.05.2006 г., должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений граждан.

Мировым судьёй установлено, что согласно распоряжению Главы Администрации г. Феодосии Республики Крым от дата № 1187-л фио назначен на должность заместителя главы Администрации г. Феодосии с дата (л.д. 14).

В соответствии с разделом 3 Должностной инструкции заместителя главы администрации города Феодосии, заместитель главы обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращений граждан, осуществляет в пределах своей компетенции контроль за рассмотрением обращений граждан.

Мировым судьёй установлено, что обращение фио от дата зарегистрировано Администрацией г. Феодосии дата, ответ на обращение подготовлен дата (л.д. 9-10).

Согласно резолюции главы Администрации г. фиоадресН. подготовка ответа на обращение фио была поручена фио, фио, фио (л.д. 10).

В виду отсутствия полномочий у фио на дачу ответа за своей подписью, ответственным за несвоевременное предоставление ответа на обращение фио от дата следует считать фио

Таким образом, суд квалифицирует действия должностного лица фио по ст. 5.59 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу, отягчающее административную ответственность обстоятельство - повторного совершения однородного административного правонарушения, смягчающие обстоятельство – признание вины, и считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

Кроме того, фио было заявлено ходатайство о рассрочке уплаты штрафы в связи с тяжелым материальным положением на двенадцать месяцев.

Разрешая ходатайство, мировой судья приходит к следующему выводу.

Согласно ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Мировым судьёй установлено, что должностной оклад фио составляет сумма (л.д. 14).

Кроме того, в связи с угрозой распространения на адрес новой коронавирусной инфекции (2019-пСоУ), Указом Главы РК от 17.03.2020 г. № 63 на территории Республики Крым введен режим повышенной готовности.

С учетом материального положения фио, сложной экономической ситуации, сложившейся в Российской Федерации из-за распростронения новой коронавирусной инфекции, ходатайство фио считаю подлежащим удовлетворению частично.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4.1, ст. 5.59, 29.9, 29.10, 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Рассрочить уплату административного штрафа в размере сумма на срок три месяца с момента вступления в законную силу настоящего постановления.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН:телефон; КПП:телефон; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК:телефон; счет: 40101810335100010001; ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня истечения срока рассрочки, предусмотренного статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить фио, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 91 в указанный срок.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток с момента получения его копии в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва