Дело № 5-91-162/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении 26 июля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, ул. Земская, 10, дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым в отношении:

Джалилова А.С., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего в должности директора Общества с ограниченной ответственностью «Дас» (ОГРН 1149102106416), находящегося по адресу: адрес, проживающего по этому же адресу, подвергавшегося административному наказанию 02.05.2017г. пос т. 15.33.2 КоАП РФ, привлекаемого к административной ответственности по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

31.03.2017г., Джалилов А.С. будучи должностным лицом, работая в должности директора Общества с ограниченной ответственностью «Дас», находящегося по адресу: адрес, не обеспечил представление Декларации по упрощённой системе налогообложения за календарный 2016 год, в налоговый орган, в срок, установленный п. 1.1 ст. 346 прим 23 Налогового кодекса РФ. Данной нормой предусмотрено, что за календарный 2016 год Декларация по упрощённой системе предоставляется в налоговый орган не позднее 31 марта 2017 года.

Фактически Декларация по упрощённой системе налогообложения за 2016 год была предоставлена ООО «Дас» в налоговый орган 03.04.2017г..

Указанным бездействием нарушен срок и порядок предоставления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

В судебное заседание Джалилов А. С. не явился, извещён надлежащим образом. Судом предпринимались исчерпывающие меры по его извещению и на домашний адрес и на юридический адрес ООО «Дас», руководствуясь Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2005 г. № 221 (далее - Правила), в частности п. 22 Правил, суд заблаговременно направил судебную повестку с указанием на почтовом отправлении точного адреса отправителя и адресата.

Согласно общедоступных сведений из ЕГРЮЛ на сайте ФНС России на день рассмотрения дела следует, что адрес местонахождения ООО «Дас» в протоколе об административном правонарушении указан верно и соответствует адресу, по которому судом производилось извещение лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

При этом ходатайств о рассмотрении дела в своё отсутствие или об отложении разбирательства, отводах, в суд от Джалилова А.С. не поступало. Оснований для признания необходимой его явки, истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы, суд не усматривает.

Неполучение Джалиловым А.С. корреспонденции по юридическому адресу предприятия и по месту проживания, суд расценивает, как злоупотребление правом на рассмотрение дела с участием лица, в отношении которого ведется производство, направленным на затягивание разбирательства по делу с целью истечения сроков давности, влекущим нарушение баланса частных и публичных интересов при производстве по делу об административном правонарушении.

С учётом изложенного и в соответствии с пунктом 7 статьи 29.7 КоАП РФ, суд полагает рассмотреть дело в настоящем судебном заседании в отсутствие Джалилова А.С.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей, таким образом, ответственность за не предоставление в установленный срок документов и сведений для осуществления налогового контроля несет директор общества.

Факт совершения Джалиловым АС. административного правонарушения,

предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях не опровергается лицом, в отношении которого ведется производство по делу и вина подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 836 от 30.06.2017 года (л.д.1-2); выпиской из ЕГРЮЛ о включении в указанный Реестр ООО «Дас» (л.д.3-5), квитанцией о приеме налоговой декларации ООО «Дас» в электронном виде 03.04.2017г. (л.д.6); извещением о получении электронного документа от ООО «Дас» 03.04.2017г. в 11:40 (л.д.8).

Указанные доказательства судьёй оценены по правилам, установленным ст.26.11 КоАП РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Неустранимых сомнений, которые бы в силу ст.1.5 КоАП РФ могли быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, не установлено.

С учетом установленных при рассмотрении дела обстоятельств, давая юридическую оценку действий должностного лица - Джалилова А.С. считаю, что его действия правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ - как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Обстоятельств смягчающих либо отягчающих ответственность Джалилова А.С. по материалам дела не установлено.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности. Учитывая, что Джалилов А.С. 02.05.2017г. подвергался административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, считаю невозможным применение положение ч 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ при назначении ему административного наказания за указанное выше правонарушение.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить административное наказание в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо Джалилова А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300,00 (трёхсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате с перечислением на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым для ИФНС России № 4 по Республике Крым, ИНН 9108000027, КПП 910801001, расчетный счет 40101810335100010001, \* ОКТМО 35726000, банк Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18211603030016000140 -денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст.32.2 КоАП РФ - административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Документ, свидетельствующий об уплате штрафа предоставить в судебный участок №

91 по адресу: г, Феодосия, ул. Земская, 10.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения копии настоящего постановления в Феодосийский судью вынесшего постановление.

городской суд Республики Крым через мирового

Н.В. Воробьёва

Мировой судья