Дело № 5-91-186/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 22 мая 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

с участием фио, ИДПС фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего монтажником, зарегистрированного по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, согласно представленным сведениям не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административных правонарушений (гл. 12 КоАП РФ), не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ,

в время дата на адрес, г. Феодосия, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е 022 ВУ 82 регион, принадлежащим наименование организации, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 фио в судебном заседании вину признал частично, отводов суду не заявлял, с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения согласен, дополнительно пояснил, что выпил с другом водки, после чего решил переставить автомобиль во дворе дома в более удобное месте, никуда ехать не собирался.

 Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ и виновность фио в его совершении подтверждается следующими представленными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 82 АП № 020683, составленным дата с указанием места, времени и события вменяемого фио правонарушения (управлял транспортным средством в состоянии опьянения), его квалификации по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 1);

- протоколом 82 ОТ № 000026 об отстранении от управления транспортным средством, составленным дата с применением видеозаписи, согласно которому основанием для отстранения явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, в т.ч. в качестве оснований указаны (подчеркнуты): запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы (л.д. 2);

- тестом № 167 от дата (л.д. 3);

- актом № 61 АА телефон от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, которым установлено состояние алкогольного опьянения фио с отметкой о его согласии с результатом освидетельствования (л.д. 4);

- видеозаписью (л.д. 9).

 Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

 Допрошенный в судебном заседании дата свидетель фио пояснил суду, что работает в должности инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии, в дата он находился на службе, получив вызов от дежурной части прибыл на адрес г. Феодосии, для проверки сообщения о совершенном правонарушении (управление автомобилем марка автомобиля в состоянии опьянении), по приезду было установлено, что гражданин фио пытаясь осуществить парковку транспортного средства допустил столкновение с рядом стоящем автомобилем марки Вольво, так как у водителя были выявлены признаки алкогольного опьянения, фио было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства на что водитель согласился, с результатом освидетельствования он был согласен, пояснял, что выпил водки перед управлением транспортным средством. Ходатайств и отводов фио не заявлял, права ему были разъяснены до начала осуществления процессуальных действий.

 Допрошенный в судебном заседании дата свидетель фио пояснил суду, что вечером дата приехав с работы он вместе с фио во дворе дома, расположенного по адресу: адрес г. Феодосия, распил бутылку водки, через пол часа фио решил переставить автомобиль в другое место, в следствие чего задел рядом стоящий автомобиль марки Вольво.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В результате освидетельствования фио у него установлено состояние алкогольного опьянения 1,21 мг/л (л.д. 3-4).

Факт управления автомобилем в судебном заседании не отрицался фио и подтвержден изученными мировым судьёй материалами дела, фио не является подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ. Следовательно, дата фио управлял транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Доводы фио о том, что он во дворе дома хотел переставить автомобиль в другое место и не собирался никуда ехать, суд находит не состоятельными, так как они не могут повлиять на квалификацию действий лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При назначении наказания суд учитывает отсутствие отягчающих или смягчающих ответственность фио обстоятельств, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по г. Феодосия), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального наименование организации, БИК телефон, УИН 18810491191400001053, КБК 18811630020016000140.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Срок лишения фио специального права исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить фио, что в силу положений ч.ч. 1.1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в органы внутренних дел), а в случае его утраты, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва