дело № 5-91-189/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия Республики Крым 11 апреля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении фио, предусмотренном ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, возбужденного протоколом № 595/2019 от 11 апреля 2019 года, составленным судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по г. Феодосии УФССП по Республике Крым фио,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с протоколом № 595/2019 от 11 апреля 2019 года фио, паспортные данные УССР, зарегистрированный и фактически проживающий по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, адрес, гражданин РФ, не имеющий постоянного места работы и дохода, не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административного правонарушений (гл. 5 КоАП РФ), инвалидом I или II группы не является, отрицает наличие тяжелых заболеваний, обвиняется в том, что в период с дата до 11 апреля 2019 года, находясь по адресу своего проживания: Республика Крым, г. Феодосия, адрес, совершил неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства (исполнительное производство № 85069/18/82023-ИП возбуждено дата), если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио разъяснены права, вину он не признал и пояснил, что об установлении алиментов и возбуждении исполнительного производства ему стало известно от судебных приставов дата. На сегодняшний день фио не имеет постоянного места работы и дохода, живёт на случайные заработки, в службу занятости населения не обращался, от уплаты алиментов не отказывается, ищет работу, рассылает резюме потенциальным работодателям, за двадцать дней, то есть с момента того как он узнал об обязанности платить алименты, образовавшуюся задолженность погасить не смог в виду отсутствия денежных средств.

Законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего фио в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще, об отложении разбирательства с целью обеспечить её участие в заседании не просила.

 В подтверждение события административного правонарушения и вины фио в его совершении должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, представлены следующие доказательства:

 - копия судебного приказа от дата № 2-668/2018-19;

- постановление о возбуждении дата исполнительного производства № 85069/18/82023-ИП в отношении должника фио;

- постановления от дата и дата о расчёте задолженности по алиментам в рамках исполнительного производства № 85069/18/82023-ИП, в котором отражён период образования задолженности с дата и определена задолженность в размере сумма;

- объяснение фио от дата и дата, в которых он указывает, что узнал о возбуждении исполнительного производства и решении суда только дата;

- протокол об административном правонарушении фио № 595/2019 от дата, предусмотренном ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ.

 Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Законодатель, раскрывая в части 1 статьи 2.1 КоАП РФ понятие административного правонарушения, использовал три юридических признака: противоправность, виновность, совершение действий (бездействия), предусмотренных нормами Особенной части названного кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административной ответственности.

 В силу положений ч.ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 Субъективная сторона этого правонарушения может выражаться в форме умысла или неосторожности.

 В соответствии с частями 1 и 2 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично, либо совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Частью 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность родителей за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 С учётом вышеизложенных норм КоАП РФ, определяющих административное правонарушение как виновное деяние, для установления наличия в действиях фио состава вменяемого ему административного правонарушения необходимо установить его вину, т.е. применительно к ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ установить, что он осознавал противоправность своего бездействия, либо не осознавал, хотя должен и мог их предвидеть.

Поскольку диспозиция ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ описывает деяние в форме бездействия – "неуплата" и устанавливает срок "в течение двух и более месяцев", определяющий наказуемость такого бездействия, суд приходит к выводу, что вина привлекаемого к ответственности лица также должна охватывать не только сам факт противоправного бездействия, но и срок, в течение которого оно осознавало противоправность своих действий, либо должно и могло их предвидеть.

 Этот вывод применительно к ст. 5.35.1 КоАП РФ согласуется и с положениями части 17 статьи 30 Федерального закона от дата № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", согласно которой судебный пристав-исполнитель обязан направить взыскателю копию постановления о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного постановления.

 Указание в диспозиции ч.1 ст. 5.35.1. КоАП РФ на исчисление двухмесячного срока неуплаты алиментов со дня возбуждения исполнительного производства не исключает необходимости доказывания виновности привлекаемого к ответственности лица, а только указывает на невозможность привлечь к административной ответственности в соответствии с этой нормой за неуплату алиментов в период до обращения решения суда к принудительному исполнению. Обратное толкование допускало бы привлечение к ответственности лиц, которым неизвестно об обращении судебного акта к принудительному исполнению, исходя только из срока, прошедшего с момента возбуждения исполнительного производства.

 Суду в материалах дела не было представлено доказательств вручения или направления копии постановления о возбуждении исполнительного производства фио не менее чем за 2 месяца до составления протокола об административном правонарушении.

 Как следует из показаний фио в судебном заседании, он по месту регистрации не получал ни копию судебного приказа, ни постановления о возбуждении исполнительного производства. Судебный пристав разъяснил фио обязанность по уплате алиментов дата, т.е. за две с половиной недели до составления протокола об административном правонарушении, погасить образовавшуюся задолженность за такой короткий промежуток времени он не успел, так как находится в поисках работы.

 При рассмотрении дела об административном правонарушении фио суд истребовал сведения о вручении должнику копии судебного приказа о взыскании с него алиментов.

 Так, мировым судьёй установлено, что копия судебного приказа, направленная в адрес фио им не получена и возвращена в суд за истечением срока хранения корреспонденции дата

 Судебный пристав – исполнитель фио суду пояснила, что о возбужденном исполнительном производстве фио под роспись был уведомлен дата, но почтой копия постановления должнику направлена дата, о чем свидетельствует представленный реестр почтовых отправлений.

 Однако, мировой судья не может признать указанный реестр допустимым доказательством надлежащего уведомления фио о возбужденном исполнительном производстве по следующим основаниям.

Так, в списке внутренних почтовых отправлений ФССП от дата в пятой строке адресатом указан фио, при этом адрес по которому направлена корреспонденция, наименование корреспонденции и полные данные о получателе в списке не указаны, кроме того, в строке идентификатор отправления информация также отсутствует, что исключает возможность отследить почтовую корреспонденцию и проверить доводы должностного лица.

При таких обстоятельствах, давая юридическую оценку бездействия фио по неуплате алиментов, судья считает, что его вина в неуплате родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребёнка в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства на момент составления протокола об административном правонарушении № 595/2019 от дата отсутствует, поскольку в материалах дела не представлены доказательства осознания им противоправности своего бездействия в течение установленного ч.1 ст. 5.3.5.1 КоАП РФ срока (два и более месяца), а равно доказательств, что он должен и мог предвидеть такую противоправность.

Суд не может прийти к выводу, что вменяемое фио деяние совершено виновно, в то же время вина является неотъемлемым атрибутом состава административного правонарушения.

В силу положений п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствие состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4.5, 5.35.1 ч.1, ч.1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

 Производство по делу об административном правонарушении фио, предусмотренном ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, возбужденного протоколом № 595/2019 от 11 апреля 2019 года, составленным судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по г. Феодосии УФССП по Республике Крым фио - прекратить за отсутствием состава указанного административного правонарушения в действиях фио

 Копию настоящего постановления вручить лицу, в отношении которого ведётся производство по делу, а также направить законному представителю несовершеннолетнего потерпевшего и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва