дело № 5-91-221/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 23 мая 2019 года

 Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении:

 фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: г. Феодосия, адрес, не считается подвергнутым административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения (гл. 12 КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио, дата в время на адрес, на 183 км., управляя автомобилем Деу Нексия, государственный регистрационный знак О 061 ВС 123 регион, в нарушение п. 1.3, п. 9.1.1 ПДД РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

фио в судебном заседании разъяснены права, отводов суду он не заявлял, вину не признал и пояснил, что осуществил маневр по обгону в зоне действия прерывистой дорожной разметки, знаков запрещающих обгон он не видел.

Не смотря на не признание своей вины, мировой судья считает, что вина фио полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 050096 от дата (л.д. 1);

 - видеозаписью к протоколу об АП от дата (л.д. 7).

 На основании изложенного, суд считает, что вина фио в совершении административного правонарушения доказана.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 На основании п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части КоАП РФ» следует, что по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

По мнению суда, указанные требования Правил дорожного движения РФ водителем фио нарушены, поскольку он выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

То обстоятельство, что фио осуществлял обгон через прерывистую линию дорожной разметки, по мнению суда на квалификацию его действий не влияет.

Как то предусмотрено положениями ПДД РФ действия дорожных знаков имеет приоритет над действием дорожной разметкой.

В ходе судебного заседания судом была изучена видеозапись (л.д. 7), на которой отчетливо видно, что водитель фио обгоняет впереди движущийся автомобиль в зоне действия дорожного знака «Обгон запрещен».

 Таким образом, действия фио суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, отсутствие отягчающих или смягчающих обстоятельств, и считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.15 ч. 4, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Гражданина фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФоАП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального наименование организации, БИК телефон, УИН 18810491196000005374, КБК 18811630020016000140.

Разъяснить фио, что согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ о возможности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты штрафа в 20-тидневный срок, предупредить правонарушителя о необходимости оплатить административный штраф в полном размере в течение 60 дней со дня вступления данного постановления в силу, неуплата которого является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ст. 20.25. ч. 1 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток в Феодосийский городской суд Республики Крым с момента получения или вручения его копии.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва