дело № 5-91-223/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 28 мая 2019 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении фио Медата Энверовича, возбужденного протоколом государственного инспектора Крымского отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов Азово-Черноморского территориального управления Росрыболовства № 05/19/116298 от дата, составленным по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, зарегистрированный по адресу: адрес, официально не трудоустроенный, не считается подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административных правонарушений (гл. 8 КоАП РФ),

в время дата на водном объекте (водоеме) в районе адрес, г. Феодосия, осуществлял добычу водных биоресурсов одной телескопической, поплавочной удочкой с одним крючком в запретное время и в запретном месте, тем самым нарушил п. 47.3 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Минсельхоза России от дата N 293.

В судебное заседание фио не явился, уведомлен надлежащим образом, ходатайств и отводов суду не заявлял.

В подтверждение события административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37. КоАП РФ и виновности фио в его совершении представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении № 05/19/116298 от дата по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ с указанием места, времени и события административного правонарушения, объяснением фио; план-схемой места совершения административного правонарушения от дата с фототаблицей; протоколом изъятия вещей (сетей) от дата

Частью 2 статьи 8.37 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение правил рыболовства и иных правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ ( нарушение правил рыболовства и иных правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической адрес).

Следовательно, нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов вне внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической адрес, то есть на таких водных объектах, как реки, ручьи, каналы, озера, пруды, обводненные карьеры, водохранилища (статья 5 Водного кодекса Российской Федерации), подлежит квалификации в соответствии с частью 2 статьи 8.37 КоАП РФ.

Пунктами 1 и 12 ч.1 и ч.2 ст. 26 Федерального закона от дата N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" определено, что в целях обеспечения сохранения водных биоресурсов и их рационального использования федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства могут устанавливаться ограничения рыболовства, в т.ч. запрет рыболовства в определенных районах и в отношении отдельных видов водных биоресурсов, периоды рыболовства в водных объектах рыбохозяйственного значения, а также запрет на применение определенных видов орудий лова.

Пунктом 47.3 правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Минсельхоза России от дата № 293, установлены запретные сроки для добычи (вылова) водных биоресурсов при любительском и спортивном рыболовстве, в частности, во всех внутренних водных объектах рыбохозяйственного значения Республики Крым (за исключением хирономид (мотыля) в водных объектах, в которых разрешено промышленное рыболовство этого вида).

С учётом изложенного, давая на основании совокупности представленных доказательств юридическую оценку действий фио, мировой судья считает, что им совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, т.е. нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

При назначении наказания суд учитывает характер совершённого правонарушения, отсутствие наступивших последствий в виде ущерба водным биоресурсам, отсутствие отягчающих или смягчающих обстоятельств, и полагает не применять к фио такой вид административного наказания как конфискация орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов, ограничившись наложением административного штрафа в размере, установленном санкцией соответствующей части и статьи КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 3.5., 4.1, 8.37 ч.2., 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Гражданина адрес Медата Энверовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма без конфискации орудия вылова водных биологических ресурсов.

Поскольку изъятые в ходе производства по делу: удочка телескопическая черного цвета 340 с катушкой черного цвета СВ – 240 с одним крючком в количестве одной штуки, не изъята из гражданского оборота, его владелец известен, конфискация к нему не применена, то в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ, названный изъятый предмет подлежит возвращению владельцу по вступлении постановления в законную силу.

Реквизиты для оплаты штрафа в доход государства: Получатель штрафа: УФК по РК (Азово – Черноморское территориальное управление Росрыболовства), р/с 40101810335100010001; наименование организации получателя: телефон; ИНН: телефон; КПП:телефон; ОКТМО:телефон, КБК 07611690050056000140.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Информацию об оплате штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток с момента получения или вручения его копии в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва