Дело № 5-91-226/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 21 мая 2019 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) адрес Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании,

материалы дела об административном правонарушении должностного лица - директора наименование организации фио, возбужденного постановлением заместителя прокурора города фио А.Ю.по ст. 5.39 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Должностное лицо фио, паспортные данные, адрес регистрации: адрес, работающий в должности директора наименование организации, информация о привлечении к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений (гл. 5 КоАП РФ) в материалах дела отсутствует,

 совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.39 КоАП РФ – неправомерный отказ в предоставлении гражданину информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, при следующих обстоятельствах:

 в ходе проведения Прокуратурой г. Феодосии проверки соблюдения юридическим лицом наименование организации требований законодательства регламентирующих порядок предоставление информации установлено, что должностное лицо - директор наименование организации фио, находясь по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, дата не обеспечил предоставления ответа на запрос фио от дата, чем нарушил требования п. 33 п.п. адрес Правительства РФ от дата N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов".

 фио в судебном заседании вину не признал и пояснил, что дата на адрес электронной почты наименование организации от фио поступило обращение с приложением отсканированного в формате JPG документа под названием «запрос договоров». При этом, открыть вложение к письму не представилось возможным по неизвестной причине, в этот же день фио осуществил звонок на номер мобильного телефона фио и сообщил ему о невозможности открытия вложения, на что заявитель сообщил, что во вложении запрос на предоставлении копии договоров. Учитывая то, что хозяйственно – финансовую документацию собственники МКД могут получать на основании письменного заявления, которым обращение фио направленное по электронной почте не является, информация представлена не была.

 Старший помощник Прокурора г. фио Ю.Е. поддержал постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и доводы, изложенные в нем.

 Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, и виновность должностного лица фио в его совершении подтверждается следующими представленными по делу доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об АП от дата;

- копией заявления фио от дата;

- копией обращения фио от дата;

- копией извлечения из журнала регистрации входящей корреспонденции наименование организации;

- копией договора управления МКД по адрес, адрес от дата4

- объяснением фио от дата

 Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

 В соответствии с п.п. «г» п. 33 Постановления Правительства РФ от дата N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов", потребитель имеет право получать от исполнителя информацию, которую он обязан предоставить потребителю в соответствии с законодательством Российской Федерации и условиями договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг.

 Мировым судьёй установлено, что между наименование организации и собственниками МКД № 1, расположенном по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, заключен договор управления от дата

 дата в адрес наименование организации от председателя совета МКД фио поступило заявление с просьбой предоставить копии договоров со сторонними организациями на содержание и обслуживание МКД.

 дата в журнале входящей корреспонденции наименование организации зарегистрировано заявление фио, в графе «Краткое содержание документа» указано как «договора на обслуживание домом».

 Как то предусмотрено п. 4.1.7 Договора на управление МКД, собственники имеют право получать на основании письменного заявления доступ к документам, предусмотренным п. 3.1.6: техническая, бухгалтерская, статистическая, хозяйственно - финансовая документация, расчеты, связанные с исполнением договора.

 В соответствии с п. 36 Постановления Правительства РФ от дата N 416 "О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами" , запрос (обращение) может быть направлен посредством почтового отправления, электронного сообщения на адрес электронной почты управляющей организации, товарищества или кооператива, государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства, а также с нарочным самим собственником или пользователем помещения в многоквартирном доме либо через консьержа многоквартирного дома, если услуга консьержа предусмотрена договором управления многоквартирным домом, а также высказан устно, в том числе на приеме. Официальный ответ направляется по тем же каналам связи, по которым был получен запрос (обращение), если заявителем не указано иное.

 Срок для ответа на запрос (обращение) собственника или пользователя помещения в многоквартирном доме составляет не более 10 рабочих дней со дня получения управляющей организацией, товариществом или кооперативом соответствующего запроса (обращения).

 В судебном заседании фио суду пояснил, что хозяйственно - финансовая документация непосредственно к которой относятся запрашиваемы фио копии договоров, не была ему представлена так как заявление поступило в электронном виде, тем самым были нарушены условия договора о подаче заявления в письменном виде.

 Однако, к доводам фио суд относится критически.

 Мировым судьёй установлено, что фио обратился в управляющую компанию с письменным заявлением, которое было направлено на адрес электронной почты наименование организации, при этом, ответ в срок установленный законом им получен не был.

 Доказательств того, что должностные лица управляющей компании были лишены возможности ознакомиться с содержанием поступившего от фио заявления, суду представлено не было.

 Таким образом, суд квалифицирует действия должностного лица фио по ст. 5.39 КоАП РФ – неправомерный отказ в предоставлении гражданину информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами.

 При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу, отсутствие отягчающих или смягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4.1, ст. 5.39, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

 Должностное лицо фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель Управление Федерального Казначейства по адрес (Прокуратура адрес л/с 04751А91300), ИНН телефон, КПП телефон,ОКТМО телефон, банк получателя: в Отделении по адрес Центрального наименование организации, р/с 40101810335100010001, БИК телефон, КБК 41511690010016000140, назначение платежа – административный штраф.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Разъяснить фио, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 91 в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток с момента получения его копии в Феодосийский городской суд адрес.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва