Дело № 5-91-227/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 10 июня 2019 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении должностного лица фио, возбужденного постановлением заместителя прокурора города фио А.Ю. по ст. 5.59 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Должностное лицо фио, паспортные данные гс. Кузнецкое, адрес, адрес регистрации: адрес, общежитие, заместитель главы Администрации г. Феодосии, информация о привлечении к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений (гл. 5 КоАП РФ) в материалах дела отсутствует,

 совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, должностными лицами органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, при следующих обстоятельствах:

 в ходе проведения Прокуратурой г. Феодосии проверки соблюдения требований законодательства регламентирующих порядок рассмотрения обращения граждан установлено, что должностное лицо фио, находясь по адресу: ул. Земская, 4, г. Феодосия, не обеспечил своевременное предоставление ответа на обращение фио по состоянию на дата, чем нарушил требования ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59 от дата "О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации".

 фио в судебное заседание не явился, уведомлен должным образом, при вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении вину полностью признал.

 Помощник прокурора г. Феодосии фио в судебном заседании поддержал постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по основаниям указанным в нем.

 Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и виновность должностного лица фио в его совершении подтверждается следующими представленными по делу доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об АП от дата;

- копией распоряжения о распределении обязанностей от дата;

- объяснением фио от дата;

- копией заявления фио от дата;

- копией заявления на доступ в СЭД «Диалог».

 Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

 В соответствии с ч. 1 ст. 9 ФЗ № 59 от дата "О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации", обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

 Как – то предусмотрено в ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59 от дата, письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

 Согласно ст. 14 ФЗ № 59 от дата, должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений граждан.

 Мировым судьёй установлено, что согласно распоряжению Администрации г. Феодосии Республики Крым от дата № 158-л фио назначен на должность заместителя главы Администрации г. Феодосии с дата (л.д. 13).

 С учетом распределения функциональных обязанностей, заместитель главы обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращений граждан, осуществляет в пределах своей компетенции контроль за рассмотрением обращений граждан, в том числе, контролирует порядок и сроки рассмотрения обращений граждан Отделами по вопросам торговли и культуры Администрации г. Феодосии.

 Факт нарушения сроков предоставления ответа на обращение фио полностью нашел свое подтверждения в ходе судебного разбирательства.

 Таким образом, суд квалифицирует действия должностного фио по ст. 5.59 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

 При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, смягчающие обстоятельства – признание вины, содействие Прокуратуре г. Феодосии в установлении обстоятельств подлежащих установлению по делу, и считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4.1, ст. 5.59, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

 Должностное лицо фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН телефон, КПП телефон,ОКТМО телефон, банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального наименование организации, р/с 40101810335100010001, БИК телефон, КБК 41511690010016000140, назначение платежа – административный штраф.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить фио, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 91 в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток с момента получения его копии в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва