Дело № 5-91-230/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 29 июля 2019 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

 с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, фио, помощника прокурора фио, потерпевших фио, фио, фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, ул. Земская, 10, дело об административном правонарушении, возбужденное постановлением прокурора ФИО адрес. от дата в отношении:

 должностного лица – директора наименование организации, фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: привлекаемого к административной ответственности по ч. 7 ст. ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

 Должностное лицо – директор наименование организации (далее – наименование организации) фио, будучи привлеченным постановлением мирового судьи от дата к административной ответственности по ст. 5.27 ч. 7 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере сумма, по месту нахождения юридического лица: адрес, г. Феодосия, вновь допустил аналогичное нарушение законодательства о труде при следующих обстоятельствах.

 Прокуратурой города Феодосии, в соответствии с планом работы на 1 полугодие дата, проведена проверка по вопросу соблюдения требований законодательства о труде на наименование организации.

 В ходе проведения прокурорской проверки установлено, что по состоянию на дата наименование организации допущена задолженность по заработной плате с дата по дата по выплате заработной платы в общей сумме сумма сумма прописью 36 работникам предприятия, в том числе директору предприятия фио, а также задолженность по суммам, причитающимся 10 работникам при их увольнении в сумме сумма сумма прописью, образовавшаяся за период с дата по дата

 В судебном заседании фио разъяснены права, вину он признал частично, отводов суду не заявлял, пояснил, что сумму задолженности по выплате заработной платы и иных сумм, причитающихся работникам при увольнении, приведенную в постановление о возбуждении дела он не оспаривает. Также суду фио пояснил, что указанная задолженность перед работниками возникла в связи с недостаточностью денежных средств поступающих от занятия предпринимательской деятельностью. По состоянию на дата штатная численность работников предприятия составляла 79 единиц, фактически работало 36 человек, включая фио, при этом все денежные средства, поступающие на расчетный счет юридического лица в 2018 – датаг., перечислялись на основании решения комиссии по трудовым спорам в счет погашения задолженности по заработной плате и иным выплатам, образовавшейся за период, указанный в постановлении о возбуждении дела. Также фио суду пояснил, что им как директором предприятия ведется работа по заключению договоров с новыми контрагентами, а также работа по взысканию дебиторской задолженности.

 Помощник прокурора фио поддержал постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, представил суду письменные объяснения потерпевших фио, фио, а также пояснил, что в рамках заключенного договора между наименование организации и наименование организации по поручению фио часть причитающихся заводу денежных средств была перечислена на счет наименование организации. Также помощник прокурора просил назначить наказание в виде дисквалификации сроком на один год.

 Потерпевшие фио, фио подтвердили факт образования перед ними задолженности по выплате заработной платы и иных выплат, причитающихся при увольнении, а также пояснили, что на сегодняшний день задолженность в полном объеме перед ними не погашена, при вынесении решения полагались на мнение суда.

 Потерпевший фио подтвердили факт образования задолженности по выплате заработной платы, просил не назначать наказание, связанное с дисквалификацией.

 Потерпевшие ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО не явились, уведомлены надлежащим образом.

 Изучив материалы дела об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.27 ч. 7 КоАП РФ.

 В соответствии с требованиями ст. 37 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

 В силу ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров, в также выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату.

 Согласно ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

 Обязанность работодателя ежемесячно и в полном объеме выплачивать работникам заработную плату установлена так же пунктом 4.3.5 Устава наименование организации.

 Пункт 2.9 Положения об оплате труда работников наименование организации, утвержденного приказом № 5 от дата, в соответствии с которым аванс выплачивается 25-го числа месяца, за который начисляется заработная плата, а основная часть заработной платы выплачивается 10-го числа месяца, следующего за месяцем, за который начисляется заработная плата.

 В нарушение требований законодательства о труде, Устава наименование организации, Положения об оплате труда работников, по состоянию на дата наименование организации имело просроченную задолженность по оплате труда за период январь – дата в общей сумме сумма перед 36 работниками, в том числе перед лицом в отношении, которого ведется производство по делу, а также задолженность по выплате заработной платы и иным суммам, причитающимся при увольнении, за период сентябрь - дата в общей сумме сумма перед 10 работниками.

 Согласно приказу № 1484 от дата фио назначен на должность директора наименование организации (л.д. 15).

 Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.27 ч.7 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: постановлением о возбуждении дела об АП от дата (л.д. 2-6), справкой наименование организации от дата (л.д. 12-14), выпиской по счету наименование организации (л.д. 37-48; 69-77; 117-139).

 Оценивая доводы фио о том, что все денежные средства, поступающие на счет предприятия, были направлены на погашение задолженности по заработной плате, прихожу к следующему выводу.

 Как установлено в судебном заседании, в том числе со слов фио, в дата по его поручению наименование организации перечислило сумму в размере сумма на счет наименование организации. Указанное поручение было направлено на погашение задолженности наименование организации по оплате потребленной электрической энергии, в случае поступления денежных средств в размере сумма непосредственно на счет наименование организации комиссия по трудовым спорам вынесла бы решение о погашение задолженности по заработной плате.

 При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.27 ч. 7 КоАП РФ, - совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 ст. 5.27 КоАП РФ (невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния), лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного лица, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность виновного лица, отсутствие отягчающих обстоятельств, смягчающее обстоятельство – оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия прокуратуре г. Феодосии в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 5.27 ч.7 КоАП РФ.

 Руководствуясь ст. 4.1, ст. 5.27 ч. 7, п. 1 ч.1 ст. 29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. ст. 5.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Административный штраф подлежит уплате с перечислением на следующие реквизиты: получатель Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН телефон, КПП телефон,ОКТМО телефон, банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального Банка РФ, р/с 40101810335100010001, БИК телефон, КБК 41511690010016000140, назначение платежа – административный штраф.

 В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ – административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

 Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

 Документ, свидетельствующий об уплате штрафа предоставить в судебный участок № 91 по адресу: г. Феодосия, ул. Земская, 10.

 Согласно ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Учитывая тот факт, что в судебных заседаниях произведен большой объем процессуальных действий, требующих их отражения в постановлении суда, большого количества доводов лица, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевших, помощника прокурора, оценка которых требует отражения в постановлении, признать данный случай исключительным и отложить составление мотивированного постановления на дата, огласить его в время указанного дня.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым. Днем вынесения постановления считать день его составления в полном объеме.

Мировой судья Н.В. Воробьёва