Дело № 5-91-271/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 28 июня 2019 года адрес

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

 с участием: лица, в отношении которого ведется производство по делу, фио, должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, инспектора ДПС ГИБДД фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, зарегистрированного проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 фио в время дата на адрес адрес, совершил невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. При этом, фио ранее в время дата управлял движущимся транспортным средством – автомобилем марка автомобиля Бенс", государственный регистрационный номер К 336 ТН 15 регион, принадлежащим фио, т.е. являлся водителем, при этом имел внешние признаки опьянения.

 фио в судебном заседании разъяснены права, вину в совершении административного правонарушения он признал частично, суду пояснил, что дата около время находился со своими знакомыми в адрес, в ночное время фио поступил звонок от его матери, которая сообщила, что плохо себя чувствует. После звонка фио отвез своих знакомых домой на адрес в адрес, после чего был остановлен сотрудниками ГИБДД на адрес, адрес, где ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, с отрицательным результатом он был согласен, пройти медицинское освидетельствование фио сначала согласился, однако потом был вынужден отказаться, так как его матери необходима была помощь. фио также пояснил, что сотрудники ГИБДД после составления протоколов о направлении на медицинское освидетельствование проехали вместе с ним домой и видели, что его матери действительно плохо. В тот вечер фио алкогольные и наркотические средства не принимал, только в последствии понял, что все таки нужно было пройти медицинское освидетельствование. Также фио суду пояснил, что скорую медицинскую помощь он не вызывал, мама выпила лекарства и ей стало легче.

Не смотря на частичное признание фио вины, в подтверждение наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, и виновности фио в его совершении представлены следующие доказательства:

- допрошенный дата в судебном заседании свидетель фио пояснил суду, что работает в должности инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г Феодосии, дата он находился на службе вместе с ИДПС Ермаковым, в районе адрес, адрес, им был остановлено транспортное средство под управлением фио, водителю были разъяснены права, ходатайств он не заявлял, убедившись в наличии у фио признаков опьянения в виде поведения не соответствующего обстановке, фио предложил пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки с помощью алкотестера, результат оказался отрицательным, после предложил пройти освидетельствование в медицинском учреждении, на что фио сначала нехотя согласился и подписал протокол о направлении на медицинское освидетельствование. После составления протокола, буквально через несколько минут, фио предложил фио на служебном автомобиле поехать в медицинское учреждение, на что уже получил отказ, при этом, фио пояснял, что все таки не сможет пройти освидетельствование так как его мама нуждается в помощи. Учитывая сложившуюся ситуацию, фио еще раз предложил фио проехать сначала к нему домой, а потом в медицинское учреждение. ИДПС Ермаков также предлагал фио остаться с матерью на время прохождения медицинского освидетельствования, либо вызвать скорую медицинскую помощь, на что фио ссылаясь на необходимость остаться дома с матерью ответил отказом;

- протокол об административном правонарушении фио серии 82 АП № 020889 от дата, с указанием сведений о наличии у фио водительского удостоверения, т.е. права управления транспортными средствами;

- акт от дата согласно которому по состоянию на время дата фио для прохождения освидетельствования на Десантников, 5 в адрес, не пребывал;

- протокол 82 ОТ телефон об отстранении от управления транспортным средством, составленным дата с применением видеозаписи;

- протокол 12 АН телефон о направлении фио на медицинское освидетельствование, составленным дата с применением видеозаписи, в котором сделана отметка о признаках опьянения, в качестве основания для направления на медосвидетельствование указано (подчёркнуто) наличие достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата;

- рапортом ИДПС фио от дата;

- видеозаписью к протоколу об АП.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Давая на основании совокупности собранных доказательств юридическую оценку действий фио мировой судья считает, что у инспектора ГИБДД, как уполномоченного должностного лица, при установленных в судебном заседании обстоятельствах имелись законные основания для предъявления фио, который управлял ТС с признаками опьянения, требования о прохождении медицинского освидетельствования, факты управления транспортным средством и отказа от прохождении медицинского освидетельствования установлены судом.

 Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

 Мировым судьёй установлено, что процедура освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направление на медицинское освидетельствование осуществлялись с применением видеозаписи.

 При этом, фио после подписания протокола в котором имеется отметка о согласии пройти медицинское освидетельствование, изменил свое решение и отказался от прохождения указанной процедуры, проехав к себе домой и убедившись в том, что его мать не нуждается в неотложной медицинской помощи для прохождения обязательной для него процедуры также не явился.

В ходе судебного разбирательства фио не отрицал, что он действительно после подписания протокола о направлении на медицинское освидетельствование изменил свое решение, отказавшись проехать с сотрудниками полиции на Десантников, 5 в адрес.

Доводы фио о том, что он боялся оставить маму без присмотра, не могут послужить основанием для освобождения от административной ответственности.

В ходе судебного заседания установлено, что фио скорую медицинскую помощь не вызывал, предложение сотрудника ГИБДД о помощи не принял.

При этом, мировой судья приходит к выводу о том, что время совершения административного правонарушения в протоколе указано не верно.

Так, мировым судьёй установлено, что фио отказался от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении через несколько минут после подписания протокола 12 АН телефон, в связи с чем временем совершения административного правонарушения следует считать время дата

Таким образом, фио совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении наказания суд учитывает характер совершённого правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу, отсутствие отягчающих или смягчающих административную ответственность фио обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, ч. 1 ст. 12.26, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Гражданина фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального наименование организации, БИК телефон, УИН 18810491191400001495, КБК 18811630020016000140.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Срок лишения фио специального права исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить фио, что в силу положений ч.ч. 1.1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в органы внутренних дел), а в случае его утраты, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Согласно ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Учитывая тот факт, что в судебном заседании произведен большой объем процессуальных действий, требующих их отражения в постановлении суда, большого количества доводов лица, в отношении которого ведется производство по делу, свидетеля, оценка которых требует отражения в постановлении, признать данный случай исключительным и отложить составление мотивированного постановления на дата, огласить его в время указанного дня.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым. Днем вынесения постановления считать день его составления в полном объеме.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва