Дело № 5-91-274/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 июня 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

с участием: лица, в отношении которого ведется производство по делу, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес – Карантинная/Ленина, 26/19, кв. 2, г. Феодосия, Республика Крым,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 020175 от дата, дата в время на адрес г. Феодосия, водитель фио управлял автомобилем марка автомобиля Сенс», государственный регистрационный знак Е 320 ВЕ 82 регион, предназначенным для перевозки пассажиров в качестве легкового такси, не имел при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, чем нарушил п.адрес положений Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2.1 ст.12.3 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в содеянном не признал, пояснил, что дата при остановке транспортного средства под его управлением у него при себе была ксерокопия разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров, заверенная в установленном порядке. Просил прекратить производство по делу в связи отсутствием состава административного правонарушения в его действиях и отсутствием события правонарушения, ссылаясь на ст. 50 ФЗ от дата № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», согласно которой, общество обязано хранить по месту нахождения документы. В связи с чем, оригинал разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров должен храниться в наименование организации. Имеющаяся при нем копия разрешения имеет все необходимые реквизиты согласно ГОСТа Р 7.0.8-2013. В правилах дорожного движения ничего не указано о том, что в автомобиле, на котором осуществляется таксомоторная деятельность, должен находится оригинал. Срок действия разрешения на осуществление деятельности по перевозки пассажиров и багажа легковым такси, выданного наименование организации, не истек.

Защитник фио в судебное заседание не явился, представил письменные возражения аналогичные возражениям фио, дополнительно указав, что изначально к протоколу инспектор ГИБДД не приобщил фотокопии документов представленных фио, в частности таких как, заверенная копия разрешения № 07998 от дата, копии договоров аренды и договора на оказание услуг, также в протоколе не указаны данные о свидетеле (пассажире такси) и о потерпевшем.

Выслушав пояснения фио, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее - ПДД РФ), водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В силу ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ, перевозка пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, водителем, не имеющим при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, влечет наложение административного штрафа на водителя в размере сумма прописью.

Как следует из протокола об административном правонарушении 82 АП № 020175 от дата, дата в время на адрес г. Феодосия, водитель фио управлял автомобилем марка автомобиля Сенс», государственный регистрационный знак Е 320 ВЕ 82 регион, предназначенным для перевозки пассажиров в качестве легкового такси, не имел при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Перевозка пассажиров и багажа легковым такси определена п. п. 1, 2 ст. 31 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" от дата N 259, в соответствии с которыми - перевозка пассажиров и багажа легковым такси осуществляется на основании публичного договора фрахтования, заключенного в устной форме. Договор фрахтования легкового такси для перевозки пассажиров и багажа заключается фрахтователем (физическое или юридическое лицо, которое по договору фрахтования обязуется оплатить стоимость пользования всей либо частью вместимости одного или нескольких транспортных средств, предоставляемых на один или несколько рейсов для перевозок пассажиров) с водителем легкового такси, действующим от имени и по поручению фрахтовщика (юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, принявшие на себя по договору фрахтования обязанность предоставить фрахтователю всю либо часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозок пассажиров и багажа, грузов) или, если водитель является индивидуальным предпринимателем, от собственного имени. Права и обязанности по такому договору возникают непосредственно у фрахтовщика.

При этом из положений ст. ст. 1, 3, 7 Федерального закона Российской Федерации от дата N 69 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" следует, что разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на конкретное транспортное средство, предполагающееся использовать в качестве такси, получает юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, а не водитель, исключение составляет случай, когда водитель и индивидуальный предприниматель совпадают в одном лице. После получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения оно вручается водителю транспортного средства, указанного в разрешении, для непосредственной перевозки пассажиров и багажа.

Из содержания указанных норм Закона и Правил дорожного движения РФ следует, что в случае, если водитель легкового такси, являясь работником юридического лица или индивидуального предпринимателя на основании трудового договора или гражданско-правового договора, зная о том, что на легковое транспортное средство, используемое им в качестве такси, не получено указанное выше разрешение, перевозит пассажиров и багаж, то невыполнение юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем действий по получению и вручению водителю разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси не освобождает водителя от административной ответственности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ, как следует из буквального толкования данной нормы, выражается в перевозке пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, водителем, не имеющим при себе ранее полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Наличие у наименование организации разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на данном автомобиле (марка автомобиля Сенс», государственный регистрационный знак Е 320 ВЕ 82 регион) с которым у фио заключен гражданско-правовой договор, и согласно которому фио осуществлял в интересах наименование организации перевозку пассажиров и багажа легковым такси, не оспаривается. В материалах дела имеется фотокопия указанного разрешения № 07998 от дата, сроком действия до дата

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 020175 от дата (л.д. 1);

- объяснением фио от дата (л.д. 3);

- копией разрешения № 07998 от дата

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.3 ч. 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он перевозил пассажиров и багаж легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, водителем, не имеющим при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В данном случае фио должен был иметь при себе само разрешение, а не его ксерокопию.

При таких обстоятельствах доводы фио о том, что у него имелось разрешение, однако при себе он имел заверенную наименование организации ксерокопию не могут быть приняты судом, по вышеизложенным обстоятельствам.

Доводы фио о том, что надлежащим образом заверенной копии соответствующего разрешения было достаточно для предъявления сотруднику ДПС, а также доводы о том, что на момент составления протокола срок действия разрешения не истек, суд находит несостоятельными по следующим основаниям.

Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал дата, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ от дата, в соответствии с ч.ч. 1, 3, 7 ст. 9 Федерального закона от дата

дата N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление такой деятельности. Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Как указано выше, согласно п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Таким образом, водитель, имея разрешение на конкретное транспортное средство, используемое в качестве легкового такси, обязан иметь данное разрешение в салоне легкового такси и предъявлять его по требованию, в том числе и сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения. Ввиду того, что разрешение выдается на одно конкретное транспортное средство предъявлять его необходимо в оригинале, а не в копии, как и иные документы, предоставляющие право управления транспортным средством (водительское удостоверение, свидетельство о регистрации ТС).

Действующими положениями ПДД РФ не предусмотрено, что соответствующее разрешение может храниться у водителя в виде надлежащим образом заверенной копии.

В случае истечения срока, на который указанное разрешение было выдано, действия фио попадали бы под иной состав административного правонарушения.

Доводы защитника о том, что в протоколе об АП не указаны сведения о свидетелях и потерпевших суд находит не состоятельными, так как потерпевшим по делу ни физические, ни юридические лица не признавались, при этом сведения о свидетеле фио содержаться в объяснениях от дата (л.д. 3).

В судебном заседании дата в качестве свидетеля был допрошен инспектор ДПС фио, который суду пояснил, что дата на адрес г. Феодосия, им был остановлен автомобиль под управлением водителя фио, который перевозил легковым такси пассажира, в ходе проверки документов водитель представил копию разрешения № 07998 от дата, при этом пояснив, что оригинал находится в наименование организации.

В судебном заседании ИДПС фио предоставил копии документов, ссылка на которые имеется в протоколе об административном правонарушении: копию водительского удостоверения фио, копию свидетельства о регистрации ТС, фототаблицу, копию договора аренды ТС, копию гражданско – правового договора, копию разрешения № 07998 от дата

При этом, фио подтвердил, что именно эти документы передавал сотруднику ГИБДД во время составления протокола.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие смягчающих вину обстоятельств, отягчающее обстоятельство – повторное совершение однородного административного правонарушения, суд считает возможным назначить фио наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, ч. 2.1 ст. 12.3, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального наименование организации, БИК телефон, УИН 18810491191400001444, КБК 18811630020016000140.

Разъяснить фио, что согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ о возможности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа уплатить штраф в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты штрафа в 20-тидневный срок, предупредить правонарушителя о необходимости оплатить административный штраф в полном размере в течение 60 дней со дня вступления данного постановления в силу, неуплата которого является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ст. 20.25. ч. 1 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Учитывая тот факт, что в судебных заседаниях произведен большой объем процессуальных действий, требующих их отражения в постановлении суда, большого количества доводов лица, в отношении которого ведется производство по делу, защитника, свидетеля, оценка которых требует отражения в постановлении, признать данный случай исключительным и отложить составление мотивированного постановления на дата, огласить его в время указанного дня.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым. Днем вынесения постановления считать день его составления в полном объеме.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва