Дело № 5-91-318/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 августа 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, зарегистрированного по месту пребывания: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио в время дата на адрес г. Феодосия, совершил невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. При этом, фио ранее в время дата управлял движущимся транспортным средством – автомобилем "Форд фокус", государственный регистрационный номер В 853 СО 57 регион, принадлежащим фио, т.е. являлся водителем, при этом имел внешние признаки опьянения.

фио в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, о причинах не явки суду не сообщил, ходатайств и отводов не заявлял.

дата в судебном заседании фио были разъяснены права, вину в совершении административного правонарушения он не признал, суду пояснил, что дата он был остановлен сотрудниками ГИБДД на адрес, г. Феодосия, кроме фио в автомобиле находилась его собака, на месте остановки транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он отказался, пройти медицинское освидетельствование по требованию инспектора ДПС фио также отказался, объясняя, что сначала ему необходимо отвезти собаку домой, после чего фио самостоятельно проследует в медицинское учреждение. Кроме того, фио суду сообщил, что ночью дата отказался от подписания и получения копии протоколов и иных процессуальных документов, в время дата фио приехал в отдел ГИБДД для получения копии протокола о задержании транспортного средства, помимо указанного протокола ему были вручены копии протокола об АП № 053894, в котором он собственноручно поставил подпись в графе «разъяснение прав», «объяснения лица», протокола об отстранении от управления ТС, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, а также фио дал письменные объяснения по делу. Иные фактические обстоятельства дела фио не оспаривал, ходатайств и отводов суду не заявлял.

Не смотря на не признание фио вины, в подтверждение наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и виновности фио в его совершении представлены следующие доказательства:

- допрошенный дата в судебном заседании свидетель фио пояснил суду, что работает в должности инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г Феодосии, дата он находился на службе, в районе адрес, г. Феодосия, им было остановлено транспортное средство под управлением фио, водителю были разъяснены права, ходатайств он не заявлял, при этом имелись признаки алкогольного опьянения, фио предложил фио пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью алкотестера, на что тот отказался, после чего фио было предложено пройти медицинское освидетельствование, на что фио также отказался поясняя, что ему сначала необходимо отвезти собаку домой, а потом он самостоятельно проедет в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования;

- протокол об административном правонарушении фио серии 82 АП № 053894 от дата, с указанием сведений о наличии у фио водительского удостоверения, т.е. права управления транспортными средствами;

- протокол 82 ОТ телефон об отстранении от управления транспортным средством, составленным дата с применением видеозаписи;

- протокол 61 АК телефон о направлении фио на медицинское освидетельствование, составленным дата с применением видеозаписи, в котором сделана отметка о признаках опьянения, в качестве основания для направления на медосвидетельствование указано (подчёркнуто) отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;

- протокол о задержании транспортного средства от дата;

- рапорт ИДПС фио от дата;

- объяснение фио от дата;

- видеозапись к протоколу об АП.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Давая на основании совокупности собранных доказательств юридическую оценку действий фио мировой судья считает, что у инспектора ГИБДД, как уполномоченного должностного лица, при установленных в судебном заседании обстоятельствах имелись законные основания для предъявления фио, который управлял ТС с признаками опьянения, требования о прохождении медицинского освидетельствования, факты управления транспортным средством и отказа от прохождении медицинского освидетельствования установлены судом.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Мировым судьёй установлено, что процедура направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлялась с применением видеозаписи.

Изученная мировым судьёй видеозапись показала, что фио на законное требование сотрудника ДПС отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем отказался от прохождения медицинского освидетельствования (диск № 2 файл 20190621\_014936 с 1 мин. 47 сек. по 02 мин. 20 сек.; диск № 3 файл 20190621\_014012).

При этом, доводы фио о желании пройти медицинское освидетельствование самостоятельно после того как он отвезет собаку домой, суд находит не состоятельными, так как закон не дает такого право лицу, в отношении которого ведется производство по делу. Факт того, что фио в момент совершения административного правонарушения действовал в состоянии крайней необходимости, мировым судьёй не установлен.

Таким образом, фио совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершённого правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство

по делу, отсутствие смягчающих административную ответственность фио обстоятельств, отягчающее обстоятельство – повторное совершение административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, ч. 1 ст. 12.26, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Гражданина фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального банка РФ, БИК телефон, УИН 18810491191400001983, КБК 18811630020016000140.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате штрафа, необходимо предоставить на судебный участок № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Срок лишения фио специального права исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить фио, что в силу положений ч.ч. 1.1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии), а в случае его утраты, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва