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Дело № 5-91-319/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 сентября 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., с участием лица, в отношении которого ведется производств по делу, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио по состоянию на момент совершения административного правонарушения не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административных правонарушений (гл. 12 КоАП РФ), не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ,

в период времени с время до время, точное время в ходе осуществления производства по делу установить не представилось возможным, дата на адрес, г. Феодосия, управлял транспортным средством – автомобилем Шевролет Ланос, государственный регистрационный знак Е 592 СС 190 регион, принадлежащим фио, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

фио в судебном заседании разъяснены права, отводов и ходатайств суду он не заявлял, вину не признал, просил прекратить производство по делу. фио суду сообщил, что дата после время его брат фио порезал палец и ему потребовалась медицинская помощь, так как фио уже выпил пиво, он попросил своего знакомого фио отвезти их с братом в больницу. Учитывая то, что транспортным средством фио не управлял, требования о прохождении медицинского освидетельствования ему были предъявлены незаконно, письменные объяснения свидетелей, которые содержаться в материалах дела не могут быть признаны допустимыми доказательствами. фио от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не отказывался, у сотрудника ДПС при себе не было технического средства измерения для проведения освидетельствования, порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения фио не разъяснялся. Кроме того, фио суду сообщил, что после приезда на территорию Феодосийской городской больницы № 1 и до приезда сотрудников ГИБДД он алкогольные напитки не употреблял.

Защитник фио, действующий по письменному ходатайству в судебном заседании дата, дал суду аналогичные фио объяснения и просил прекратить производство по делу.

Учитывая то, что фио участвовал в судебном заседании дата на основании письменного ходатайства фио, в ходе дальнейшего производства по делу повторно такое ходатайство лицом, в отношении которого ведется производство по делу, не заявлялось, о чем свидетельствует письменная расписка фио, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие фио

Не смотря на не признание фио вины, в подтверждение наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и его виновности в его совершении представлены следующие доказательства:

- допрошенный дата в судебном заседании свидетель фио пояснил суду, что работает в должности инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии, дата он находился на службе, в районе время через дежурную часть отдела полиции по г. Феодосии поступил вызов на адрес г. Феодосия, по приезду на место со слов свидетелей было установлено, что фио привез на автомобиле Шевролет Ланос в больницу своего брата для оказания последнему медицинской помощи. У фио были выявлены признаки алкогольного опьянения и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, на что водитель ответил отказом, но согласился пройти медицинское освидетельствование. фио не отрицал, что управлял транспортным средством, пояснил, что выпил пиво, ходатайств и отводов он не заявлял, права ему были разъяснены до начала осуществления процессуальных действий. Кроме того, фио суду сообщил, что у него собой был Алкотест модели 6810 поверенный до дата с помощью которого фио было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и от прохождения которого последний отказался;

- допрошенная дата в судебном заседании свидетель фио суду пояснила, что работает лифтером в Феодосийской городской больнице № 1, в дата в ночное время суток примерно в время она вместе с медицинской сестрой фио вышли посидеть на скамейке возле приемного отделения больницы и увидели, как автомобиль серого цвета Шевролет Ланос на большой скорости заехал на территорию Феодосийской городской больницы и остановился возле входа в приемное отделение. После чего из – за водительского места вышел фио и в грубой форме выражаясь нецензурной лексикой, потребовал оказать медицинскую помощь мужчине, сидевшему на пассажирском сидении, поясняя, что у него поврежден палец, спустя некоторое время приехали сотрудники ГИБДД которым фио дала письменные объяснения. Также, фио суду пояснила, что кроме фио и пассажира, которому необходима была медицинская помощь, в автомобиле никого не было, оговаривать фио у нее оснований не имеется, неприязненных отношений между ними нет;

- допрошенная дата в судебном заседании свидетель фио суду пояснила, что работает медицинской сестрой в Феодосийской городской больнице № 1, дала показания аналогичные показаниям свидетеля фио;

- допрошенный дата в судебном заседании в качестве свидетеля фио, суду сообщил, что дата в ночное время ему позвонил фио и сообщил, что его брат фио повредил палец, ему требуется медицинская помощь, так как фио уже выпил пиво, он попросил фио отвезти их с братом в больницу. После чего, фио на своем автомобиле из пгт. Приморский приехал в адрес, пересел за управление автомобилем Шевролет Ланос и повез фио с фио в Феодосийскую городскую больницу, так как фио позвонила супруга и попросила срочно вернуться домой, он остановил автомобиль возле ворот больницы не заезжая во двор и уехал на такси, через некоторое время ему позвонил фио и сообщил, что сотрудники ГИБДД составили в отношении фио протокол об административном правонарушении;

- протокол об административном правонарушении фио серии 82 АП № 020388 от дата;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством, составленным дата;

- протоколом о направлении фио на медицинское освидетельствование, составленным дата с применением видеозаписи, в котором сделана отметка о признаках опьянения, в качестве основания для направления на медосвидетельствование указано (подчёркнуто) отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, также имеется отметка о согласии фио пройти медицинское освидетельствование;

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 336 от дата;

- видеозапись к протоколу об АП.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В результате освидетельствования фио у него установлено состояние алкогольного опьянения в результате первого исследования 0,57 мг/л, второго исследования – 0,58 мг/л (л.д. 4).

фио не является подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ. Следовательно, дата фио управлял транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом, суд оценивает критически доводы стороны защиты о наличии оснований для прекращения производства по делу.

Так, суд оценивает критически доводы фио о том, что он не управлял транспортным средством, у инспектора ГИБДД при себе не имелось измерительного прибора, а также то, что фио не отказывался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, как опровергнутые показаниями свидетелей фио, фио, фио, исследованными судом материалами дела, в том числе, видеозаписью.

Из показаний свидетеля защиты фио следует, что он остановил автомобиль перед въездом на территорию больницы, что также опровергает показания фио о том, что свидетели фио и фио за управлением автомобилем видели фио которого ошибочно приняли за него.

Кроме того, мировой судья приходит к выводу, что время совершения фио административного правонарушения в протоколе № 82 АП телефон от дата указано неверно.

Так, из показаний свидетелей фио и фио следует, что фио заехал на территорию Феодосийской городской больницы примерно в время, при этом протокол отстранения от управления ТС составлен в время

Исходя из вышеизложенного, временем совершения административного правонарушения следует считать период с время до время дата

Таким образом, фио совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершённого правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство

по делу, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность фио обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, ч. 1 ст. 12.8, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального банка РФ, БИК телефон, УИН 18810491191400001800, КБК 18811630020016000140.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить на судебный участок № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Срок лишения фио специального права исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить фио, что в силу положений ч.ч. 1.1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии), а в случае его утраты, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва