Дело № 5-91-333/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 01 августа 2019 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании протокол об административном правонарушении № РК – телефон от дата, составленный инспектором ГИАЗ ОМВД России по г. Феодосии фио в отношении фио Севака Гегамовича по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, АССР, проживающий по адресу: г. Феодосия, адрес; гражданин РФ, официально не трудоустроенный, согласно представленным сведениям не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения (гл. 14 КоАП РФ):

дата находясь в кафе «Катюша», расположенном по адресу: адрес адрес, г. Феодосия, не состоя в трудовых отношениях с индивидуальным предпринимателем или организацией имеющей лицензию на реализацию алкогольной продукции, осуществлял розничную продажу алкогольной продукции как физическое лицо.

В судебное заседание фио не явился, уведомлен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие и назначить наказание в размере ниже минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает вину фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.17.1 ч. 1 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № РК - телефон от дата (л.д. 2);

-рапортом ИГИАЗ фио от дата (л.д. 3);

-протоколом осмотра помещения от дата (л.д. 4-15);

- объяснением фио от дата (л.д. 17).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Мировым судьёй установлено, что фио реализовывал алкогольную продукцию исключительно в своих интересах как физическое лицо.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.17.1 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он осуществлял розничную продажу алкогольной продукции как физическое лицо.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено, смягчающим обстоятельством является признание фио своей вины в ходе осуществления производства по делу.

Также, при назначении наказания мировой судья учитывает материальное положение фио, отсутствие постоянного источника доходов, кредитные обязательства, нахождение на иждивении нетрудоспособных родителей, и полагает возможным применить положения ч. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ.

Из положений части 3 статьи 3.3 КоАП РФ следует, что, если санкция статьи КоАП РФ предусматривает обязательное назначение дополнительного административного наказания наряду с основным, но при этом дополнительное наказание не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья вправе назначить лишь основное наказание.

Применительно к категории дел об административных правонарушениях, совершенных в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, такое основание (исключение) предусмотрено частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ, а также Законом N 171-ФЗ, согласно которому в указанных в пункте 1 статьи 25 названного закона случаях этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, а также сырье, полуфабрикаты, производственная, транспортная, потребительская тара (упаковка), этикетки, средства укупорки потребительской тары, федеральные специальные марки и акцизные марки (в том числе поддельные), основное технологическое оборудование, автомобильный транспорт признаются находящимися в незаконном обороте, поэтому подлежат изъятию.

Следовательно, конфискация орудий совершения и (или) предметов административных правонарушений, находящихся в незаконном обороте, не подлежит применению даже в том случае, когда она предусмотрена санкцией соответствующей статьи в качестве безальтернативного (обязательного) дополнительного административного наказания.

В данном случае физическое лицо в нарушение Закона N 171-ФЗ осуществляло розничную продажу алкогольной продукции.

За совершение данного деяния физическим лицам ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа от тридцати тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Однако с учетом изложенного конфискация как безальтернативное (обязательное) дополнительное наказание, установленное за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, в отношении орудий совершения и предметов административных правонарушений, которые признаются находящимися в незаконном обороте, не может быть применена к фио

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа с применением ч. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ и с изъятием алкогольной продукции.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, 14.17.1 ч. 1, ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Гражданина фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему с применением ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с изъятием и последующим уничтожением алкогольной продукции, переданной на хранении в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по г. Феодосии согласно квитанции № 1135 от дата, а именно:

- вино «Вина Крыма» Шардоне сухое объем 0,75 литра в количестве 1 бутылки;

- вино «Крымский винный завод» Крымское белое полусладкое объем 0,7 литра в количестве 4 бутылок;

- вино «Вина Крыма» Алиготе сухое объем 0,75 литра в количестве 1 бутылки;

- вино «Крымский винный завод» Крымское белое сухое объем 0,7 литра в количестве 2 бутылок;

- вино «Вина Крыма» Каберне красное объем 0,75 литра в количестве 1 бутылки;

- водка «Воздух» объем 0,5литра в количестве 4 бутылок;

- - вино «Крымский винный завод» Крымское красное полусладкое объем 0,7 литра в количестве 1 бутылки;

- вино «Вина Крыма» Каберне объем 0,75 литра в количестве 1 бутылки.

Получатель штрафа: р/с 40101810335100010001;Банк получателя: Отделение Республики Крым ЦБРФ УФК по РК; БИК банка получателя: телефон; ИНН:телефон; КПП:телефон; ОКТМО:телефон, КБК 18811608010016000140, УИН 18880382190002707282.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток с момента получения его копии в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва