Дело № 5-91-340/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 06 ноября 2018 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., с участием помощника прокурора адрес Борисенко Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении юридического лица ООО «Лидер-Строй», возбужденного постановлением прокурора адресфиоадресМ. по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Лидер-Строй» (далее – наименование организации), ИНН/КПП 3123049435/91080100, дата государственной регистрации дата, дата постановки на учет в МИФНС № 4 по адрес дата, дата присвоения ОГРН дата, место нахождение: адрес, информация о привлечении к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений (гл. 7 КоАП РФ) в материалах дела отсутствует,

совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ – действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, при следующих обстоятельствах:

Прокуратурой адрес по заявлению МКУ «Управление капитального строительства Администрации адрес» и МКУ «Управление образования Администрации адрес» от дата, проведена проверка соблюдения законодательства Российской Федерации о закупках товаров работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в отношении деятельности наименование организации при исполнении муниципального контракта № ФЛОП.телефон от дата Проведенной проверкой установлено, что дата по результатам проведенного электронного аукциона между МКУ «Управление капитального строительства Администрации адрес» в качестве заказчика и наименование организации в качестве подрядчика заключен муниципальный контракт на выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт крыши наименование организации.

дата согласно актам приема - передачи подрядчику передана заказчиком строительная площадка, техническое заключение о состоянии несущих и ограждающих элементов крыши, смета на строительство объектов капитального строительства, прайс - листы, мониторинг цен, конструктивные и планировочные решения.

Согласно п. 4.1 Контракта, наименование организации принял на себя обязательства выполнить работы в соответствии с графиком производства работ, при этом началом работ определено дата, окончание работ - дата

дата в нарушение указанных положений контракта в установленный срок, то есть не позднее дата, работы наименование организации, место нахождение: адрес, на объекте МБОУ «Школа № 19 адрес», расположенном по адресу: адрес, в полном объеме не выполнило, чем причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства.

Юридическое лицо наименование организации и его представитель о времени и месте рассмотрения дела уведомлены должным образом. При этом, в судебное заседание представитель, либо законный представитель юридического лица не явились, о причинах не явки суд в известность не поставили, ходатайств и отводов суду не заявляли.

Помощник Прокурора адресфио Ю.А. в судебном заседании поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, просила назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ и виновность юридического лица в его совершении подтверждается следующими представленными по делу доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об АП от дата;

-заявлением МКУ «Управление капитального строительства Администрации адрес РК» от дата;

- заявлением МКУ «Управление образования Администрации адрес РК» от дата;

- муниципальным контрактом от дата № Ф.2018.телефон;

- актами о приемке выполненных работ дата; дата;дата;

- платежными поручениями от дата, дата, дата;

- локально – сметным расчетом № дата;

- справкой о стоимости оборудования от дата;

-актом обследования объекта от дата

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

Мировым судьёй установлено, что между наименование организации и МКУ «Управление капитального строительства Администрации адрес РК» дата заключен муниципальный контракт на выполнение капитального ремонта крыши Школы № 19 адрес (л.д. 10-18).

Согласно п. 1.1 Контракта, наименование организации принял на себя обязательства по выполнению работ по ремонту крыши в соответствии с проектно-сметной документацией в срок, установленный п. 4.1 Контракта.

Как-то предусмотрено п. 4.1 Контракта работы должны быть выполнены не позднее дата

В соответствии с п. 2.1 Контракта, его цена составила сумма в том числе НДС 18 % - сумма

По информации представленной заказчиком, объем выполненных работ по контракту оплачен на сумму сумма, что подтверждается актами приемки выполненных работ и платежными поручениями (л.д. 28-38).

Таким образом, по состоянию на дата стоимость неисполненных наименование организации обязательств по контракту № Ф.2018.телефон от дата составила сумма.

В соответствии с ч. 2 ст. 94 Федеральный закон от дата N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

Судом установлено, что наименование организации в нарушение п. 5.4.27 Контракта до истечения сроков выполнения работ, то есть до дата, не уведомил заказчика о невозможности выполнить работы в установленный срок.

Согласно письменным объяснениям представителя юридического лица фио строительные работы в срок установленный контрактом были выполнены не в полном объеме по причине того, что строительная площадка передана подрядчику дата (л.д. 95-96).

Такие доводы представителя суд считает не состоятельными, в материалах дела имеется копия акта приема – передачи строительной площадки № 08/2018, согласно которому наименование организации принял площадку дата, при этом заявление с просьбой перенести сроки выполнения работ по контракту представитель юридического лица подал дата, то есть за пределами конечного срока их выполнения (л.д. 98, 102).

Давая юридическую оценку тому является ли вред, причиненный наименование организации существенным, мировой судья приходит к следующему выводу.

Существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Мировым судьёй установлено, что в следствии неисполнения наименование организации обязательств в установленный контрактом срок, во время производства строительно – монтажных работ из-за залива кровли Школы № 19 по вине подрядчика, произошло повреждение оборудования и иного имущества, принадлежащего юридическому лицу (л.д. 64-93).

Помимо вышеуказанного, как указал в своем заявление начальник управления образования фио, из-за нарушения подрядчиком условий контракта и затопления учебных помещений Школы № 19, учебный процесс дата был нарушен, ученики начальной школы временно переведены в Школу № 2 (л.д. 9).

Согласно ч. 4 ст. 5 Федеральный закон от дата N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", в Российской Федерации реализация права каждого человека на образование обеспечивается путем создания федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения, расширения возможностей удовлетворять потребности человека в получении образования различных уровня и направленности в течение всей жизни.

Также, при рассмотрении дела мировым судьёй установлено, что место совершения правонарушения в постановление о возбуждении дела об АП указано неверно.

Как следует из разъяснений Пленума ВС РФ № 5 от дата, местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер, - место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Так, согласно п. 1.3 Контракта место его исполнения: адрес, иными словами, место, где наименование организации должно было выполнить принятые на себя обязательства по ремонту крыши МБОУ «Школы № 19».

Вместе с тем, в постановлении прокурора адрес о возбуждении дела об административном правонарушении от дата, местом совершения административного правонарушения указан юридический адрес наименование организации, с чем мировой судья согласиться не может, так как контракт не является правовым актом, которым на наименование организации возложено исполнение обязанностей.

Вопрос о времени и месте совершения административного правонарушения, равно как и другие обстоятельства, подлежащие в силу ст. 26.1 КоАП РФ установлению по делу об административном правонарушении, выясняется при его рассмотрении. Таким образом, учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что местом совершения административного правонарушения является место нахождения МБОУ «Школа № 19»: адрес адрес.

При этом, адрес адрес в соответствии с разделом XXII Приложения "Границы судебных участков, в пределах которых осуществляют свою деятельность мировые судьи в адрес" к Закону адрес от дата № 162-ЗРК/2015 "О создании судебных участков и должностей мировых судей в адрес" также относиться к территориальной подведомственности судебного участка № 90 Феодосийского судебного района, и в соответствии с распоряжением Председателя Феодосийского городского суда от дата передано мировому судье с соблюдением правил подведомственности.

Таким образом, суд квалифицирует действия юридического лица наименование организации по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ – действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих или смягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи в размере однократной стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ, то есть в размере сумма.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч. 3.2 ч. 4.1 КоАП РФ согласно которой, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей.

Суд не располагает сведениями о неудовлетворительном имущественном или финансовым положением наименование организации, а также учитывает характер и последствия совершенного им правонарушения в виде причинения значительного материального ущерба муниципальному бюджетному учреждению, а также нарушение прав граждан на получение образования.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4.1, ст. 7.32 ч. 7, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Юридическое лицо - общество с ограниченной ответственностью «Лидер-Строй» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 504 461,90 (два миллиона пятьсот четыре тысячи четыреста шестьдесят один руб. 90 коп.) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель Управление Федерального Казначейства по адрес (Прокуратура адрес л/с 04751А91300), ИНН телефон, КПП телефон,ОКТМО телефон, банк получателя: в Отделении по адрес Центрального наименование организации, р/с 40101810335100010001, БИК телефон, КБК 41511690010016000140, назначение платежа – административный штраф.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить ООО «Лидер-Строй», что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 91 в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток с момента получения или вручения его копии в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва

Копия верна: Мировой судья Секретарь