Дело № 5-91-355/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 15 августа 2019 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании,

материалы дела об административном правонарушении должностного лица фио, возбужденного протоколом № 7/2019 от дата по ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В отношении должностного лица фио, паспортные данные, адрес регистрации: адрес, инженера наименование организации, информация о привлечении к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений (гл. 19 КоАП РФ) в материалах дела отсутствует, протоколом № 7/2019 от дата возбуждено производство по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.5 ч. 20 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля.

В соответствии с Федеральным законом от дата № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Законом Республики Крым от дата № 27-ЗРК «Об отдельных вопросах деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований в Республике Крым», Уставом муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым, Положением о Контрольно-счетной палате муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым в дата было проведено контрольное мероприятие по вопросу проверки эффективности деятельности наименование организации (далее – наименование организации) за дата.

По результатам проверки составлен Акт №02-14/2 от дата, выявленные нарушения, замечания, изложены в Акте по результатам контрольного мероприятия, требующие мер по их пресечению, устранению и предупреждению.

На основании ст. 16 Федерального закона от дата № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», ст. 18 Положения о Контрольно-счетной палате муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым, директору наименование организации фио было выдано представление от дата № 02-13/3.

Директору наименование организации необходимо было принять меры по устранению и предупреждению выявленных нарушений, а также меры по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших выявленные нарушения.

Информация о принятых мерах по пресечению, устранению и предупреждению выявленных нарушений, а также о мерах по привлечению к ответственности должностных лиц, должна была быть предоставлена в Контрольно-счетную палату в течение одного месяца со дня получения представления.

Распоряжением Администрации города Феодосии Республики Крым от дата фио назначен детектором наименование организации по срочному трудовому договору с дата по дата.

В связи с временной нетрудоспособностью (с дата по дата) директора фио для осуществления руководства и координации деятельности наименование организации, согласно распоряжению главы Администрации города Феодосии Республики Крым «Об исполнении обязанностей фио» от дата № 358-л, исполнение обязанностей директора на время его отсутствия поручено инженеру наименование организации фио

Однако, исполняющий обязанности директора наименование организации фио не выполнил в установленный срок представление, нарушения не устранил, мер по пресечению, а также мер по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших выявленные нарушения, не предпринял.

фио в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, при этом в судебном заседании дата вину не признал, просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, суду пояснил, что на период временной нетрудоспособности фио он был назначен временно исполняющим обязанности директора наименование организации, при этом акт приема – передачи дел и официальной документации предприятия не составлялся, дела фактически фио не принимал, о существовании представления узнал в момент составления протокола об административном правонарушении, после чего нашел неисполненное представление в кабинете фио в его личных документах.

Председатель контрольно – счетной палаты фио в судебное заседание не явилась, уведомлена надлежащим образом, в судебном заседании дата подержала доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что представление № 02-13/3 было вручено лично в руки фио дата, информация о его исполнении в адрес контрольно – счетной палаты не поступала.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Судом установлено, что фио был назначен директором наименование организации на период с дата по дата (л.д. 8-11).

По результатам проверки проведенной дата контрольно счетной палатой составлен акт № 02-14/2, в котором зафиксированы выявленные в ходе проверки нарушения (л.д. 13-30).

дата в адрес наименование организации вынесено представление № 02-13/3 о необходимости устранить выявленные нарушения в течение одного месяца со дня его получения, представление получено лично фио дата, о чем свидетельствует его подпись в графе «экземпляр настоящего представления получил» (л.д. 32).

В связи с временной нетрудоспособностью директора наименование организации фио исполнение обязанностей директора было возложено на инженера наименование организации фио с дата по дата (л.д. 33-34).

Согласно ответу директора наименование организации фио от дата по состоянию на дату ответа представление контрольно – счетной палаты № 02-14/3 исполнено частично, исполнение представления на момент его получения фио никому поручено не было, в период с дата по дата передача дел от директора наименование организации фио к инженеру наименование организации фио не осуществлялась.

дата в судебном заседании мировому судье для обозрения был предоставлен оргинал представления № 02-13/3 от дата полученный дата фио, при этом представление завизировано директором не было, лицо ответственное за его выполнение не установлено.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Таким образом, учитывая то, что фио не знал и не мог знать о существовании представления и не имел объективной возможности исполнить его в установленный срок, оснований для привлечения фио к административной ответственности судом не установлено.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При таких обстоятельствах производство по делу в отношении фио подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, ст. 19.5 ч. 20, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу в отношении должностного лица фио по ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва