УИД 91ms0087-01-2019-000664-73

Дело № 5-91-358/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 12 сентября 2019 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, фио, должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, ИДПС фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, проживающий по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 фио, в время дата на адрес адрес, г. Феодосия, совершил невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. При этом, фио ранее в время дата управлял движущимся транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный номер К 595 РК 62 регион, принадлежащим фио, т.е. являлся водителем, при этом имел внешние признаки опьянения.

 фио в судебном заседании были разъяснены права, ходатайств и отводов он не заявлял, вину в совершении административного правонарушения не признал, суду пояснил, что дата возвращался домой со своим знакомым фио, в районе адрес в адрес, г. Феодосия, автомобиль в процессе движения занесло и отбросило на обочину дороги. Как пояснил суду фио, автомобилем управлял фио, который ушел с ключом зажигания за запасным колесом и оставил его в машине одного, через сорок минут приехал патруль ДПС которому фио сказал, что он управлял автомобилем, потому что в полис ОСАГО фио не был включен и фио испугался ответственности.

 Не смотря на не признание фио своей вины, в подтверждение наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, и виновности фио в его совершении представлены следующие доказательства:

- допрошенный дата в судебном заседании свидетель фио пояснил суду, что работает в должности инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г Феодосии, дата он находился на службе, от дежурного поступило сообщение о дорожно – транспортном происшествии, которое произошло на адрес в адрес, г. Феодосии. По приезду на место было установлено, что автомобиль под управлением фио пытается выехать из колеии, кроме фио в автомобиле никого не было. Убедившись в наличии у фио признаков алкогольного опьянения, фио предложил водителю пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью алкотестера, на, что получил отказ, после чего было предложено пройти медицинское освидетельствование, на что также фио ответил отказом. Водителю были разъяснены права, ходатайств он не заявлял;

- протокол об административном правонарушении фио серии 82 АП № 020896 от дата, с указанием сведений о наличии у фио водительского удостоверения, т.е. права управления транспортными средствами, и с отметкой о согласии с протоколом об АП;

- протокол 61 АМ телефон от дата об отстранении от управления транспортным средством, составленным дата с применением видеозаписи;

- протокол 61 АК телефон о направлении фио на медицинское освидетельствование, составленным дата с применением видеозаписи, в котором сделана отметка о признаках опьянения, в качестве основания для направления на медосвидетельствование указано (подчёркнуто) отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, также имеется отметка об отказе в 15-40 час. дата пройти медицинское освидетельствование;

- схема места совершения административного правонарушения от дата, в которой сделана отметка о согласии фио со схемой;

- объяснение фио от дата;

 - рапорт ИДПС фио от дата;

 - видеозапись к протоколу об АП.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Давая на основании совокупности собранных доказательств юридическую оценку действий фио мировой судья считает, что у инспектора ГИБДД, как уполномоченного должностного лица, при установленных в судебном заседании обстоятельствах имелись законные основания для предъявления фио, который управлял ТС с признаками опьянения, требования о прохождении медицинского освидетельствования, факты управления транспортным средством и отказа от прохождении медицинского освидетельствования установлены судом.

 Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

 Суд считает несостоятельными доводы фио о том, что он не управлял транспортным средством, как опровергнутые свидетельскими показаниями ИДПС фио, а также письменными объяснениями фио от дата (л.д. 7), согласно которым автомобилем управлял лично он, пассажиров не перевозил, в автомобиле был один.

 Оценивая показания допрошенного в судебном заседании свидетеля, фио, суд считает их последовательными, достоверными и не противоречащими фактическим обстоятельствам дела, оснований не доверять показаниям указанного свидетеля у суда не имеется.

 Мировым судьёй установлено, что процедура направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлялась с применением видеозаписи.

 Изученная в ходе судебного разбирательства видеозапись показала, что фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования по причине употребления алкоголя.

Также, в ходе судебного разбирательства дата мировым судьёй был допрошен фио, который дал показания аналогичные показаниям фио, в частности утверждая, что транспортным средством управлял он, а фио сидел на пассажирском сидении.

Показания фио суд оценивает критически, так как показания свидетеля опровергаются изученными мировым судьёй материалами дела и показаниями свидетеля ИДПС фио

Таким образом, фио совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении наказания суд учитывает характер совершённого правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу, отсутствие отягчающих или смягчающих административную ответственность фио обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, ч. 1 ст. 12.26, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Гражданина фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального банка РФ, БИК телефон, УИН 18810491191400001460, КБК 18811630020016000140.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Срок лишения фио специального права исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить фио, что в силу положений ч.ч. 1.1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии), а в случае его утраты, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва