Дело № 5-91-373/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 17 сентября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании, с участием защитника фио,

материалы дела об административном правонарушении юридического лица наименование организации (далее – наименование организации), возбужденного протоколом главного специалиста территориального отдела Роспотребнадзора фио от дата по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 В отношении юридического лица наименование организации, ИНН телефон, ОГРН 1149102120947, дата регистрации дата, информация о привлечении к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений (гл. 19 КоАП РФ) в материалах дела отсутствует, протоколом от дата возбуждено производство по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

 В ходе проведения внеплановой выездной проверки по Распоряжению № 20-00135 от дата установлено, что предписание № 131 от дата выполнено не в полном объеме.

 По результатам проверки представителем Роспотребнадзора составлен Акт дата в котором указано, в какой части предписание № 131 от дата в установленный срок выполнено не было.

 Законный представитель юридического лица в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, ходатайств и отводов суду не заявлял.

 Защитник фио в судебном заседании просила прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, о чем представила письменные возражения. Также, фио в судебном заседании пояснила, что юридическим лицом были предприняты все зависящие от него меры по исполнению предписания и частичное исполнение предписания обусловлено тем, что наименование организации фактически было отказано в продлении срок его выполнения. Также, защитник полагала, что протокол об АП был составлен без надлежащего извещения законного представителя наименование организации о месте и времени его составления.

 Изучив материалы дела, заслушав пояснения защитника, мировой судья приходит к следующему выводу.

 Судом установлено, что дата в отношении юридического лица наименование организации в присутствии директора Феодосийского филиала фио составлен протокол по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 5-6).

 Исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом, административным органом, должностным лицом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях, о чем делается запись в протоколе.

Кроме того, как установлено ч.4 ст.28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанное лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Таким образом, протокол об административном правонарушении составляется при непосредственном участии в его составлении лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица протокол мог быть составлен, если имелись данные о надлежащем извещении лица о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

При привлечении к административной ответственности должны быть соблюдены требования статей 25.1. 28.2 и 29.7 КоАП РФ, обеспечивающие гарантию прав и интересов лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, при этом административный орган обязан принять меры к надлежащему извещению лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, о времени и месте составления протокола и лишь при наличии таких сведений административный орган вправе составить протокол в его отсутствие.

При этом КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лица, привлекаемого к административной ответственности. Извещение в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), что согласуется с разъяснениями п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

При выявлении в ходе рассмотрения дела факта составления протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, суду надлежит выяснить, было ли данному лицу сообщено о дате и времени составления протокола, уведомило ли оно административный орган о невозможности прибытия, являются ли причины неявки уважительными.

Таким образом, цель извещения состоит в том, что лицо, в отношении которого составляется протокол, должно иметь точное представление о времени и месте его составления. Надлежащее извещение лица, привлекаемого к ответственности, о времени и месте составления протокола входит в задачу органов, уполномоченных составлять протоколы. В случае извещения протокол может быть составлен в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности, поскольку его неявка или уклонение не свидетельствует о нарушении предоставленных ему гарантий защиты.

Данные требования закона административным органом не соблюдены, что объективно подтверждается следующими обстоятельствами.

Согласно ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

 Мировым судьёй установлено что, протокол об АП составлен в тот же день в который проведена внеплановая выездная проверка деятельности Феодосийского филиала наименование организации без извещения законного представителя юридического лица.

Сведений об уведомлении, о составлении административного протокола непосредственно юридического лица наименование организации по месту его регистрации материалы дела не содержат.

Перечень законных представителей юридического лица, определенный ч.2 ст. 25.4 КоАП РФ, является закрытым. Руководитель филиала или подразделения юридического лица - законным представителем не является. Поэтому его извещение не может рассматриваться как извещение законного представителя. Вместе с тем, КоАП РФ допускает возможность участия в рассмотрении дела об административном правонарушении лица, действующего на основании доверенности, выданной надлежаще извещенным законным представителем. Такие лица допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола об административном правонарушении и пользуются всеми процессуальными правами лица, в отношении которого ведется такое производство, включая предусмотренное ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ право на представление объяснений и замечаний по содержанию протокола. Доказательством надлежащего извещения законного представителя юридического лица о составлении протокола может служить выданная им доверенность на участие в конкретном административном деле. Наличие общей доверенности на представление интересов лица без указания на полномочия по участию в конкретном административном деле само по себе доказательством надлежащего извещения не является.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 55 ГК РФ филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства. Представительства и филиалы не являются юридическими лицами.

В соответствии с пунктом 2 статьи 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

В силу части 3 статьи 25.15 КоАП РФ место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно сведениям, внесенным в Единый государственный реестр юридических лиц, адрес места нахождения наименование организации - адрес, законным представителем Предприятия является генеральный директор фио

Вся корреспонденция подлежит направлению по месту нахождения юридического лица.

Из п.п. 1.12, 6.2 Устава наименование организации следует, что предприятие в своем составе имеет структурные подразделения. Обособленные подразделения Предприятия не являются юридическими лицами и действуют на основании утвержденных Предприятием Положений, Ответственность за деятельность обособленных подразделений несет Предприятие.

Как следует из материалов дела, протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом в отсутствие законного представителя Предприятия.

 Принимая во внимание отсутствие доказательств надлежащего извещения законного представителя наименование организации о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от дата, данный протокол был составлен с существенным нарушением процессуальных требований, установленных КоАП РФ, и гарантированных прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Тот факт, что административный протокол составлен в присутствии директора Феодосийского филиала фио нельзя признать надлежащим извещением лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, так как руководитель Феодосийского филиала не является законным представителем наименование организации.

Во всяком случае, составление административного протокола в присутствии директора Феодосийского филиала не освобождало должностное лицо от обязанности известить законного представителя Предприятия о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, создать условия для реализации установленных законом гарантий защиты прав лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. Исходя из положений приведенных выше норм, законный представитель юридического лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, должен быть безусловно извещен о времени и месте вынесения постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Доказательств направления извещения о времени и месте составления протокола об административном правонарушении по адресу места нахождения Предприятия в материалах дела не имеется.

Таким образом, протокол об административном правонарушении составлен с нарушением требований ст. 28.2 КоАП РФ.

Оценивая указанные обстоятельства с позиции возможности реализации лицом, в отношении которого ведется соответствующие производство, своих прав, в том числе реализации возможности заявления различных ходатайств, участия в деле посредством защитника, реализации иных прав, прихожу к выводу, что административным органом не обеспечено надлежащим образом соблюдение прав и законных интересов наименование организации.

При таких обстоятельствах производство по административному делу в отношении наименование организации по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19. 5 названного Кодекса.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении наименование организации прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва