УИД 91ms0087-01-2019-001144-88

Дело № 5-91-385/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 03 октября 2019 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, ул. Земская, 10, дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым в отношении:

 Саракаева фио, паспортные данные к.-Совет, адрес, директора наименование организации, находящегося по адресу: адрес, пом. 1-Н, проживающего по адресу: адрес, адрес, привлекаемого к административной ответственности по ст. 19.4 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

 УСТАНОВИЛ:

 дата фио, являясь должностным лицом, работая в должности директора наименование организации, находящегося по адресу: адрес, пом. 1-Н, не явился в налоговый орган для дачи пояснений по требованию № 1064 от дата

 В судебное заседание дата фио и его защитник не явились, о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом, ходатайств и отводов суду не заявляли.

 дата в судебном заседании защитник фио суду пояснил, что фио не явился в ИФНС так как не получал налогового уведомления, также защитник просил прекратить производству по делу в связи с истечением сроков давности.

 Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

 Как то установлено п. 4 ч. 1 ст. 31 НК РФ, налоговые органы вправе вызывать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

 Мировым судьёй установлено, что дата Межрайонной ИФНС № 4 по Республики Крым в адрес наименование организации направлено уведомление № 1064 согласно которому представителю юридического лица необходимо явится в налоговый орган с 10.00 час. до 11.00 час. дата для дачи пояснений по вопросу установления расхождений в декларации по НДС за адрес 2018 (л.д. 5).

Согласно квитанции о приеме налоговое уведомление получено юридическим лицом по телекоммуникационным каналам связи дата (л.д.6).

Кроме того, суду представлена заверенная копия журнала посещений налогового органа по состоянию на дата в котором сведений о явке фио не значится (л.д. 7-8).

 Указанные доказательства мировым судьёй оценены по правилам, установленным ст.26.11 КоАП РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

 При рассмотрении данного дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершенного административного правонарушения.

 Неустранимых сомнений, которые бы в силу ст.1.5 КоАП РФ могли быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, не установлено.

 Оценивая доводы защитника об истечении сроков давности, суд приходит к следующему.

 В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях за нарушение законодательства Российской Федерации в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицо может быть привлечено к административной ответственности в течении одного года с момента совершения правонарушения.

 Мировым судьёй установлено, что правонарушение совершено фио дата, следовательно, срок для привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения дела не истек.

 С учетом изложенного, действия фио подлежат квалификации по ст. 19.4 ч. 1 КоАП РФ - неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

 Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 Учитывая характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие обстоятельств отягчающих или смягчающих административную ответственность, считаю возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ст. 19.4 ч. 1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 15.5, п.1 ч.1 ст. 29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать должностное лицо Саракаева фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.4 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

 Мировой судья Н.В. Воробьёва