УИД 91rs0022-2019-01-002307-67

 Дело № 5-91-390/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 24 сентября 2019 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., с участием защитника фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

 фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: г. Феодосия, адрес,

 в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом серии 82 АП телефон от дата об административном правонарушении, составленным инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Феодосии старшим лейтенантом полиции фио, в отношении фио возбуждено производство по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

фио вменяется, что она дата в 17-15 час. на адрес г. Феодосия управляла автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный номер А 784 НУ 124 регион, в состоянии алкогольного опьянения.

В судебное заседание фио не явилась, уведомлена надлежащим образом, ходатайств и отводов суду не заявляла.

Защитник фио просил прекратить производство по делу в виду отсутствия в действиях фио состава административного правонарушения пояснив, что фио по назначению врача употребляла лекарственные препараты, не относящиеся к наркотическим, а именно «корвалол», которые дают положительную реакцию на фенобарбитал.

Допрошенная в судебном заседании свидетель фио пояснила суду, что работает фельдшером ГБУЗ «Феодосийский медицинский центр». фио она помнит, клинических признаков опьянения фельдшер не установила, фио во время проведения медицинского освидетельствования сообщила, что употребляет «карвалол» по назначению врача. Исследование на наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе показало отрицательный результат, после был произведен забор биологических объектов (мочи), температура среды измерялась. Результаты химико-токсикологических исследований биологических объектов (мочи) у фио показали наличие фенобарбитала, на основании чего было установлено состояние опьянения.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля заведующий наркоамбулаторией фио, суду пояснил, что в отношении фио проводилось заседание врачебной комиссии № 309 от дата, по результатам которой было сделано заключение о том, что фенобарбитал, обнаруженный в анализе мочи является результатом приема препарата «корвалол» по назначению врача в лечебных целях. По вопросу наличия состояния опьянения у фио свидетель пояснил, что кроме «корвалола» фио ничего не употребляла.

Суд, заслушав пояснения защитника, свидетелей, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

 По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Как указано в акте медицинского освидетельствования фио № 350 от дата, в биологическом объекте (моче) обнаружен фенобарбитал.

Как следует из Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), при освидетельствовании на состояние опьянения у фио клинических признаков опьянения установлено не было. Данные обстоятельства также были подтверждены в ходе рассмотрения дела свидетелем фио, непосредственно проводившей медицинское освидетельствование, и имеющей удостоверение о прохождении обучения в ГБУЗ РК «КНПЦН».

Согласно предоставленного ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» результату ХТИ № 2023 от дата при химико – токсикологическом исследовании в биоматериале фио обнаружен фенобарбитал.

Пунктом 2 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от дата N 40 установлено, что организационно-методическое и научно-исследовательское обеспечение химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя и его суррогатов, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ, вызывающих опьянение (интоксикацию), и их метаболитов осуществляется Центральной химико-токсикологической лабораторией при кафедре аналитической и судебно-медицинской токсикологии факультета последипломного профессионального образования провизоров Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московская медицинская академии Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию.

Центральной химико-токсилогической лабораторией ГОУ ВПО Первый МГМУ установлены уровни порогового значения наркотических веществ, согласно которым для предварительных методов анализа при исследовании мочи предельный уровень барбитуратов составляет 50 нг/мл, а для подтверждающих методов анализа группы барбитуратов составляет: - фенобарбитал - 1000 нг/мл, барбамил - 100 нг/мл, этаминал натрия - 100 нг/мл, другие вещества группы барбитуратов - 100 нг/мл.

 Отсутствие в справке ХТИ точного указания на уровень фенобарбитала в биосреде фио также не позволяет сделать вывод о нахождении лица в опьянении.

Мировым судьёй установлено, что фио дата было назначено лечение: корвалол 25-30 кап., метапролол 50 мл., что подтверждается выпиской из медицинской карты.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу положений п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

 На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст. 12.8, ч.1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении фио по ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - в виду отсутствия в её действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва