УИН 91ms0087-01-2019-001173-98

Дело № 5-91-398/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 октября 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, согласно представленным сведениям является подвергнутой административному наказанию за совершение однородных административных правонарушений (гл. 12 КоАП РФ), не судима за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ,

в время дата на адрес г. Феодосия, управляла транспортным средством – автомобилем Митцубиси, государственный регистрационный знак номер регион, принадлежащим фио, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

фио и ее защитник фио в судебное заседание не явились, уведомлены надлежащим образом, в судебном заседании дата фио были разъяснены права, отводов и ходатайств суду она не заявляла, вину не признала. Кроме того, фио суду пояснила, что дата в время она приехала на Русскую, 14 г. Феодосия, в процессе движения транспортного средства фио допустила столкновение с автомобилем марка автомобиля Бенс, при этом собственник автомобиля фио находился в этот момент неподалеку и сразу вызвал сотрудников ДПС. фио, ожидая приезд сотрудников полиции, выпила несколько бутылок пива, с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения она не была согласна, алкогольные напитки употребляла уже после остановки транспортного средства. Иные фактические обстоятельства дела фио не отрицала и не оспаривала.

Защитник фио дала пояснения аналогичные пояснениям фио

Несмотря на не признание фио своей вины, наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, и виновность фио в его совершении подтверждается следующими представленными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № номер, составленным дата с указанием места, времени и события вменяемого фио правонарушения (управляла транспортным средством в состоянии опьянения), его квалификации по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 1);

- протоколом номер об отстранении от управления транспортным средством, составленным дата с применением видеозаписи, согласно которому основанием для отстранения явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, в т.ч. в качестве оснований указаны (подчеркнуты): запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 61 АА телефон от дата с отметкой о согласии фио с результатом продутия 1,99 мг/л (л.д. 3-4);

- протоколом о задержании ТС № 034224 от дата (л.д. 5);

- объяснением фио от дата (л.д. 6);

-видеозаписью к протоколу об АП (л.д. 7).

Допрошенный дата в судебном заседании свидетель фио пояснил суду, что работает в должности инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии, дата он находился на службе, в вечернее время через дежурную часть отдела полиции по г. Феодосии поступил вызов на адрес г. Феодосия, по приезду на место было установлено, что автомобиль под управлением фио допустил наезд на припаркованный на адрес автомобиль марки марка автомобиля Бенс. У фио были выявлены признаки алкогольного опьянения и ей было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, на что водитель согласилась, после продутия Алкотеста фио сначала была не согласна с результатом освидетельствования, но потом все таки с ним согласилась о чем сделала соответствующую отметку в акте, в медицинское учреждение ехать не хотела. фио не отрицала, что управляла транспортным средством, и не поясняла, что употребляла напитки уже после остановки автомобиля, ходатайств и отводов она не заявляла, права фио были разъяснены до начала осуществления процессуальных действий.

Допрошенный дата в судебном заседании свидетель фио пояснил суду, что работает в должности оперуполномоченного ОМВД России по г. Феодосии, дата он находился на службе, в районе время фио вышел на улицу чтобы выпить кофе, при этом он стоял неподалеку от своего припаркованного на адрес г. Феодосия, автомобиля марки марка автомобиля Бенс, на котором утром на работу фио привезла его сестра. В указанное время фио увидел как автомобиль под управлением фио припарковался рядом с его автомобилем, после чего фио вышла из машины и пошла по направлению к магазину, при этом от фио исходил резкий запах алкоголя. Увидев фио в форменной одежде сотрудника полиции, фио резко развернулась и пошла по направлению к своей машине, после чего фиоА начала движение задним ходом по адрес в г. Феодосия, и, не справившись с управлением, допустила наезд на припаркованный автомобиль марки марка автомобиля Бенс возле дома № 14. фио сразу же вызвал сотрудников ГИБДД, по приезду которых фио была отстранена от управления транспортным средством. Также, фио пояснил, что фио после столкновения с его автомобилем и до приезда инспекторов ГИБДД алкогольные напитки не употребляла, а только курила.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В результате освидетельствования фио в ходе проведения исследования у неё установлено состояние алкогольного опьянения 0,99 мг/л. (л.д. 3-4).

Давая оценку доводам фио о том, что она не была согласна с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, суд приходит к следующему.

Мировым судьёй в ходе судебного разбирательства была изучена видеозапись (л.д. 7, название файла «освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 2»), на которой отчетливо видно, что фио согласилась с результатом продутия технического средства измерения, о чем собственноручно сделала отметку в акте 61 АМ телефон от дата

Доводы стороны защиты о том, что фио употребляла пиво после остановки транспортного средства также не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, и опровергнуты показаниями допрошенных свидетелей фио, фио

Факт управления автомобилем не отрицался фио и подтвержден изученными мировым судьёй материалами дела. фио не является подвергнутой административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не судима за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ. Следовательно, дата фио управляла транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания суд учитывает отсутствие смягчающих ответственность фио обстоятельств, отягчающее обстоятельство - повторное совершение однородного административного правонарушения, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по г. Феодосия), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального банка РФ, БИК телефон, УИН 18810491191400002696, КБК 18811630020016000140.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, предоставить на судебный участок № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Разъяснить фио, что в силу положений ч.ч. 1.1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии), а в случае его утраты, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Срок лишения фио специального права исчислять со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва