УИД 91ms0087-01-2019-001198-23

Дело № 5-91-407/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 01 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании протокол об административном правонарушении № РК – телефон от дата, составленный старшим инспектором ГИАЗ ОМВД России по г. Феодосии фио в отношении фио по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, проживающий по адресу: адрес; гражданин Украины, официально не трудоустроенный, согласно представленным сведениям не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения (гл. 14 КоАП РФ):

 дата в 17-00 час. находясь в кафе «Лукоморье», расположенном по адресу: адрес г. Феодосия, не состоя в трудовых отношениях с индивидуальным предпринимателем или организацией имеющей лицензию на реализацию алкогольной продукции, осуществлял розничную продажу алкогольной продукции как физическое лицо.

 В судебное заседание фио не явился, уведомлен надлежащим образом, вину признал, просил рассмотреть дело в его отсутствие и назначить наказание в размере ниже минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи.

 Мировой судья, исследовав материалы дела, считает вину фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.17.1 ч. 1 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № РК - телефон от дата (л.д. 2);

- протоколом об изъятии вещей и документов от дата (л.д. 3-4);

- объяснением фио от дата (л.д. 5);

- объяснением фио от дата (л.д. 6);

- объяснением фио от дата (л.д. 7);

-рапортом о совершенном правонарушении от дата (л.д. 15).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Допрошенный в судебном заседании дата в качестве свидетеля фио суду пояснил, что работает в должности старшего инспектора ГИАЗ ОМВД России по г. Феодосии, дата он прибыл по вызову в кафе «Лукоморье» в котором осуществляла предпринимательскую деятельность наименование организациифио Мироновым Д.С. было установлено, что фио осуществлял продажу коньяка посетителям кафе при отсутствии у фио лицензии. В ходе осуществления производства по делу фио опросил фио, которая пояснила, что ничего не знала о продаже ее работником фио алкогольной продукции, лицензию на продажу алкоголя индивидуальный предприниматель не получала. Также, фио суду сообщил, что при составлении протокола фио вину признал и пояснил, что алкоголь продавал без ведома своего работодателя исключительно для получения дополнительного дохода.

 Допрошенная в судебном заседании дата в качестве свидетеля фио суду пояснила, что является супругой фио, в дата ее муж работал у наименование организации в кафе «Лукоморье» и фио приходила иногда в кафе мыть посуду, кроме ее мужа в кафе других работников не было, коньяк фио продавал с ведома фио

 Мировым судьёй установлено, что фио реализовывал алкогольную продукцию исключительно в своих интересах как физическое лицо. Показания свидетеля фио о том, что наименование организации знала о реализации фио алкогольной продукции суд оценивает критически, как опровергнутые показаниями фио и исследованными в ходе судебного разбирательства материалами дела.

 Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.17.1 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он осуществлял розничную продажу алкогольной продукции как физическое лицо.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено, смягчающим обстоятельством является признание фио своей вины.

 Также, при назначении наказания мировой судья учитывает материальное положение фио, отсутствие постоянного источника дохода, нахождение на иждивении нетрудоспособных родителей, и полагает возможным удовлетворить ходатайство фио и применить положения ч. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ.

 Из положений части 3 статьи 3.3 КоАП РФ следует, что, если санкция статьи КоАП РФ предусматривает обязательное назначение дополнительного административного наказания наряду с основным, но при этом дополнительное наказание не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья вправе назначить лишь основное наказание.

Применительно к категории дел об административных правонарушениях, совершенных в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, такое основание (исключение) предусмотрено частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ, а также Законом N 171-ФЗ, согласно которому в указанных в пункте 1 статьи 25 названного закона случаях этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, а также сырье, полуфабрикаты, производственная, транспортная, потребительская тара (упаковка), этикетки, средства укупорки потребительской тары, федеральные специальные марки и акцизные марки (в том числе поддельные), основное технологическое оборудование, автомобильный транспорт признаются находящимися в незаконном обороте, поэтому подлежат изъятию.

Следовательно, конфискация орудий совершения и (или) предметов административных правонарушений, находящихся в незаконном обороте, не подлежит применению даже в том случае, когда она предусмотрена санкцией соответствующей статьи в качестве безальтернативного (обязательного) дополнительного административного наказания.

В данном случае физическое лицо в нарушение Закона N 171-ФЗ осуществляло розничную продажу алкогольной продукции.

За совершение данного деяния физическим лицам ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа от тридцати тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Однако с учетом изложенного конфискация как безальтернативное (обязательное) дополнительное наказание, установленное за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, в отношении орудий совершения и предметов административных правонарушений, которые признаются находящимися в незаконном обороте, не может быть применена к фио

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа с применением ч. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ и с изъятием алкогольной продукции.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, 14.17.1 ч. 1, ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Гражданина Республики Украина фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему с применением ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с изъятием и последующим уничтожением алкогольной продукции, переданной на хранении в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по г. Феодосии согласно квитанции № 1140 от дата, а именно:

 - коньяк «Коктебель дата» объем 0,5 литра в количестве 1 бутылки заполнена на 40 %.

 Получатель штрафа: р/с 40101810335100010001;Банк получателя: Отделение Республики Крым ЦБРФ УФК по РК; БИК банка получателя: телефон; ИНН:телефон; КПП:телефон; ОКТМО:телефон, КБК 18811608010016000140, УИН 18880382190002711905.

 Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, предоставить на судебный участок № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток с момента получения его копии в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва