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Дело № 5-91-452 /2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия, Республика Крым 21 октября 2019 года

 Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении:

 фио фио, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

 В отношении фио составлен протокол об /изъято/ от дата согласно которому дата в время на автодороге Таврида, на 71 км. + 600 м в районе адрес, г. Феодосия, управляя автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак /изъято/, в нарушение п. 9.1.1 ПДД РФ выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, через сплошную линию дорожной разметки 1.1., если действия совершены повторно.

 фио в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие и прекратить производство по делу. В судебном заседании дата фио вину не признал, суду пояснил, что приступил к обгону впереди едущего транспортного средства после того как закончилось действие сплошной линии дорожной разметки, на видеозаписи приобщенной к материалам дела он свой автомобиль не увидел.

 Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

 Ответственность по ст. 12.15 ч. 5 КоАП РФ наступает в случае выезда в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, если действия совершены повторно.

 Как то предусмотрено п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи. Непосредственно такие требования установлены в следующих случаях: а) на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД). При этом нарушение данного требования, связанное с объездом препятствия, следует квалифицировать по части 3 статьи 12.15 КоАП РФ;б) на дорогах с двусторонним движением, имеющих три полосы, обозначенные разметкой, средняя из которых используется для движения в обоих направлениях, запрещается выезжать на крайнюю левую полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.3 ПДД);в) запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах при наличии на них пешеходов; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью (пункт 11.4 ПДД);г) запрещается объезжать с выездом на полосу встречного движения стоящие перед железнодорожным переездом транспортные средства (абзац восьмой пункта 15.3 ПДД);д) запрещается выезжать на трамвайные пути встречного направления. Однако разрешается движение по трамвайным путям попутного направления, расположенным слева на одном уровне с проезжей частью, когда заняты все полосы данного направления, а также при объезде, повороте налево или развороте с учетом пункта 8.5 ПДД, если при этом не создаются помехи трамваю (пункт 9.6 ПДД);е) поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 ПДД).

 Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Как пояснял в предыдущем судебном заседании фио, он совершил обгон в зоне действия прерывистой линии горизонтальной дорожной разметки, о чем сразу уведомил сотрудника ДПС и указал о не согласии с вменяемым административным правонарушением в в протоколе об АП.

 Мировым судьёй в ходе судебного разбирательства изучена видеозапись, приобщенная к протоколу № 069400 от дата (л.д. 7).

 Судом установлено, что фио во время обгона управлял автомобилем марки фио модель ..., государственный регистрационный знак ..., серо – бежевого цвета, при этом на видеозаписи зафиксирован момент обгона в зоне действия дорожной разметки 1.1 ПДД РФ не установленным лицом, который управлял автомобилем марки Фольцваген черного цвета.

 Из ответа и.о. начальника ГИБДД ОМВД России по г. Феодосии от дата следует, что в результате технического сбоя предоставить суду видеозапись, на которой зафиксирован момент обгона транспортного средства в зоне действия дорожной разметки 1.1 ПДД РФ непосредственно фио, не предоставляется возможным.

 Иных допустимых и относимых доказательств вины фио суду представлено не было.

 В соответствии с ч.ч. 2, 4 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

 Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 Таким образом, в действиях фио отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 5 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, если действия совершены повторно.

 Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 В соответствии с ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, ст. 12.15 ч. 5, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу в отношении фио фио по ст. 12.15 ч. 5 КоАП РФ прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва