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 Дело № 5-91-491/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 декабря 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., при секретаре Нейжмак Т.А.,

с участием: лица, в отношении которого ведется производство по делу, фио, защитника – адвоката фио, потерпевшего фио, законного представителя потерпевшего фио, помощника прокурора г. Феодосии фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 В отношении фио постановлением от дата возбуждено производство по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

 Из материалов дела следует, что дата прокурору г. Феодосии поступило заявление фио о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, в отношении фио по факту высказывания последней в адрес фио неприличного выражения, по мнению заявителя, оскорбляющего его честь и достоинство.

 Прокуратурой г. Феодосии была проведена проверка содержащихся в заявлении фио сведений по факту нанесения дата в время по адресу: адрес, оскорбления со стороны фио в адрес его несовершеннолетнего сына Чулицкого фио результатам проверки заместителем прокурора г. Феодосии вынесено постановление о возбуждении в отношении фио дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

 фио в судебном заседании виновной себя не признала, суду пояснила, что дата рано утром во дворе своего дома, расположенного по адресу: адрес, у нее возник конфликт со своим зятем фио, которому были адресованы слова «приемный ублюдок», потерпевшего фио она не оскорбляла.

 Защитник – адвокат фио в судебном заседании просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, суду пояснил, что дата фио не наносила оскорблений потерпевшему, слова «тварь» и «ублюдок» были адресованы фио, между домовладением фио и семьи Чулицких установлен забор, в связи с чем потерпевший не может утверждать, что указанные высказывания были в его адрес. Кроме того, допрошенная в судебном заседании в качестве специалиста учитель русского языка фио пояснила, что указанные слова не являются нецензурной бранью или оскорблением.

 Помощник прокурора г. Феодосии фио в судебном заседании подержал доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, полагая, что доказательства защиты носят противоречивый характер и просил назначить наказание в виде административного штрафа.

 Потерпевший фио и его законный представитель фио поддержали доводы помощника прокурора г. Феодосии, просили привлечь фио к административной ответственности. При этом, фио суду пояснил, что дата около время он находясь во дворе своего дома, расположенного по адресу: адрес, помогал родителям открывать ворота, в этот момент на улице уже находилась фио со своим супругом. После того, как родители отъехали на автомобиле от дома, потерпевший закрыл ворота и зашел к себе во двор, фио также зашла к себе во двор, и в этот момент фио через забор услышал от фио оскорбления в свой адрес зафиксированные на видеозаписи, приобщенной к материалам дела.

 Изучив материалы дела, заслушав стороны, свидетелей, специалиста, мировой судья приходит к следующему выводу.

 Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении фио по ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ послужили результаты проверки, в ходе которой был установлен факт нанесения потерпевшему со стороны фио оскорбления: «тварь», «ублюдок», «ублюдище приемное».

 В силу ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ административным правонарушением признается оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Унижение части и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанных с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Однако по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

 В судебном заседании мировым судьёй в качестве специалиста была допрошена фио, которая суду пояснила, что работает учителем русского языка и литературы в средней общеобразовательной школе № 17 г. Феодосия и по совместительству является заместителем директора по воспитательной работе, окончила Таврический национальный университет им. Вернадского, получила квалификацию филолога. После воспроизведения в зале суда видеофайла (л.д. 16), фио суду пояснила, что слова, зафиксированные на записи, нельзя трактовать как нецензурную брань или оскорбление. Слова «тварь» или «ублюдок» можно было бы расценивать как оскорбление в случае их использования с нецензурными выражениями. Слова «тварь» и «ублюдок» могут иметь литературное значение, так же их можно встретить во многих литературных произведениях, которые проходят по школьной программе, кроме того, эти слова есть во многих толковых словарях.

 Мировым судьёй установлено, что слово «тварь» в словарях русского языка имеет несколько значений, в толковом словаре Ожегова слово «тварь» обозначает живое существо, в толковом словаре Ушакова «тварь» - это то, что сотворено богом, «ублюдок» - незаконнорождённый потомок «чистокровного, благородного» родителя.

 Таким образом, в ходе судебного разбирательства не было установлено, что указанные выражения были сделаны в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме.

Кроме того, в ходе судебного заседания в качестве свидетеля был допрошен фио, который суду пояснил, что проживает вместе супругой и своей тещей фио по адресу: адрес. Так, дата рано утром во дворе их дома фио встретил фио, с которой у них накануне вечером произошел конфликт, и спросил: «Что, Вы тут лазаете с самого утра?», на что фио назвала фио «тварью» и «приемным ублюдком».

Как пояснила суду фио она назвала фио «приемным ублюдком» потому что зять зарегистрирован и проживает у нее дома исключительно с ее согласия.

 В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При таких обстоятельствах производство по делу в отношении фио подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, ст. 5.61 ч. 1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу в отношении фио по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Учитывая тот факт, что в судебных заседаниях произведен большой объем процессуальных действий, требующих их отражения в постановлении суда, большого количества доводов лица, в отношении которого ведется производство по делу, защитника, потерпевшего, его законного представителя и свидетелей, оценка которых требует отражения в постановлении, признать данный случай исключительным и отложить составление мотивированного постановления на дата, огласить его в время указанного дня.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым. Днем вынесения постановления считать день его составления в полном объеме.

Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва