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Дело № 5-91-513/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 декабря 2019 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Воробьёва Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, ул. Земская, 10, дело об административном правонарушении, поступившее из Департамента Лесного хозяйства по Южному Федеральному округу в отношении:

 Должностного лица – директора наименование организации фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес – Петербург, адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. ст. 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

 фио работая в должности директора наименование организации, находясь по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, адрес, после совершения сделки с древесиной по договору поставки лесоматериалов от дата № 602/19-107, заключенного с наименование организации, несвоевременно, то есть не позднее дата, представил декларацию о сделках с древесиной в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней, чем нарушил положения частей 1, 3 статьи 50.5 Лесного кодекса РФ, пунктов 2, 4 Правил представления декларации о сделках с древесиной, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 11.

 В судебное заседание фио не явился, уведомлен надлежащим образом, ходатайств и отводов суду не заявлял.

 Защитник фио суду представил письменные пояснения, согласно которым фио вину в совершении административного правонарушения, ответственность за совершения которого предусмотрена ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ, признает полностью, задержка в подаче декларации была связанна с тем, что покупка древесины осуществлялась юридическим лицом впервые и требовало установления специального программного обеспечения. Допущенное нарушение устранено фио в кротчайшие сроки, что свидетельствует о возможности признать совершенное административное правонарушение малозначительным.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

 Как то предусмотрено ч.ч. 1, 3 статьи 50.5 Лесного кодекса РФ, п.п. 2, 4 Правил представления декларации о сделках с древесиной, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 11, декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины. В декларацию о сделках с древесиной вносятся изменения о фактическом объеме транспортировки древесины в течение действия договора, на основании которого указанная декларация была подана, но не реже одного раза в месяц.

Мировым судьёй установлено, что дата между наименование организации и наименование организации заключен договор на поставку лесоматериала (доска брус), при это декларация о сделке с древесинной подана юридическим лицом несвоевременно с нарушением срока дата (л.д. 2-3).

Согласно выписки из ЕГРЮЛ от дата фио с дата является директором наименование организации.

 Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. ст.8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 1288-01/415-2019 от дата; информацией о подаче декларации дата и дате заключения договора на поставку древесины от дата № 602/19-107.

Все доказательства изучены мировым судьёй на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При рассмотрении данного дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершенного административного правонарушения.

 Неустранимых сомнений, которые бы в силу ст.1.5 КоАП РФ могли быть истолкованы в пользу юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, не установлено.

 Давая оценку доводам защитника, суд приходит к следующему.

Как то предусмотрено ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Учитывая изложенное, доводы защитника не свидетельствуют о том, что совершенное должностным лицом правонарушение является малозначительным, но в обязательном порядке такие доводы должны быть учтены судом при назначении наказания.

 Таким образом, вина должностного лица фио в совершении административного правонарушения полностью доказана, с учетом изложенного, его действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. ст. 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной.

 При назначении наказания фио мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, отягчающих административную ответственность фио обстоятельств, судом не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 4.1, ст. 8.28.1 ч. 1, п. 1 ч.1 ст. 29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. ст. 8.28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Административный штраф подлежит уплате с перечислением на следующие реквизиты: р/с 40101810303490010007 банк Отделение Ростов – на – Дону ЦБ РФ (Департамент лесного хозяйства по ЮФО , л/с 04581857410), ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон, КБК 05311625071016000140.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ – административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо обязательные работы, либо административный арест.

Документ, свидетельствующий об уплате штрафа, предоставить в судебный участок № 91 по адресу: г. Феодосия, ул. Земская, 10.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

 Мировой судья /подпись/ Н.В. Воробьёва