Дело №5-92-1/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 февраля 2019 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ в отношении Кошкодан Светланы Григорьевны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, на территории дачного участка №НОМЕР АДРЕС, Кошкодан С.Г. причинила телесные повреждения ФИО, а именно, нанесла один удар в область головы поленом, отчего последняя испытала физическую боль и телесные повреждения – ссадины в теменной области, на лице и шее, кровоподтеки на лице, которые согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

При этом, действия Кошкодан С.Г. не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и не содержат уголовного наказуемого деяния.

Кошкодан С.Г. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала и пояснила, что ДАТА она со своей семьей, а именно мужем ФИО и дочерью ФИО, приехали на дачу отдохнуть. Примерно в ВРЕМЯ часов, к ним на дачу зашли ФИО и ФИО. ФИО в грубой форме стал требовать у нее ключи от дачи родителей, после чего ударил ее в область лица, а ФИО пнула ее ногой. Никаких телесных повреждений ФИО она не наносила, ни руками, ни ногами к ней не прикасалась, просила дело об административном правонарушении в отношении нее прекратить за отсутствием в ее действиях состава правонарушения.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании пояснила, что ДАТА она со своим супругом ФИО пришли к дачному участку Кошкодан С.Г. Муж остался на улице, а она зашла в калитку, с целью попросить у Кошкодан С.Г. ключи от дачи родителей, на что Кошкодан С.Г. схватила палку и ударила ее по голове, ногтями расцарапала лицо и схватила за волосы. В результате чего она получила телесные повреждения - ссадины в теменной области, на лице и шее, кровоподтеки на лице.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО суду пояснил, что ДАТА с утра, он с женой находились на дачном участке. После обеда на свой дачный участок приехала семья ФИО. Жена предложила ему подойти к ним и попросить ключи от дачного участка, принадлежавшего родителям, чтобы навести там порядок. Подошли без всякого умысла. Он стоял за калиткой, жена зашла на метр-полтора на территорию участка, чтобы спросить ключи. Кошкодан С.Г. схватила палку и ударила ФИО по голове. После чего он вбежал во двор дачи и оттолкнул Кошкодан С.Г. в плечо от своей жены. В это момент к нему подбежал муж Кошкодан С.Г. – ФИО и нанес ему удар в лицо, потом удар ногой. Кошкодан С.Г. и ее дочь ФИО, в это время таскали ФИО за волосы. Конфликт продолжался минут 10-15.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО суду пояснил, что ДАТА он семьей – женой Кошкодан С.Г. и дочерью ФИО приехали на дачу, куда практически сразу пришли ФИО. В это время он находился в пяти, максимум семи метрах от входа. ФИО в грубой форме стали требовать у его жены – Кошкодан С.Г. ключи от дачи родителей. В ходе завязавшегося конфликта, ФИО ударил Кошкодан С.Г. рукой в область лица, а ФИО пнула ее ногой. В этот момент он почти сразу подбежал к ФИО и вытолкнул их за калитку дачи. Дочь вызвала полицию. Кошкодан С.Г. не наносила никаких ударов ФИО.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО суду пояснила, что ДАТА она со своими родителями приехала дачу, чтобы пожарить шашлык. Родители занимались мангалом, она сидела возле стола с телефоном. Через какое-то время, она услышала, что кто-то зашел на дачу, подняла голову и увидела, что ФИО ударил ее мать, которая упала. Она сразу подбежала к ней, чтобы помочь подняться, а отец вытолкал ФИО за калитку. Она слышала, как ФИО что-то говорили про ключи, нецензурно выражались. Она помогла матери подняться и вызвала полицию. Ее мать – Кошкодан С.Г. не била ФИО.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший участковый уполномоченный полиции ОМВД России по Черноморскому району ФИО суду пояснил, что ДАТА он находился на круглосуточном дежурстве в составе следственно-оперативной группы. Во второй половине дня поступило телефонное сообщение о конфликте на территории дачного участка. Так как он находился на выезде, на место конфликта выехали сотрудники АВО, которые должны были прибыть туда для пресечения правонарушения. По возвращению в отдел полиции, ему передали заявления и объяснения семьи ФИО. После ознакомления с заявлениями, он перезвонил заявителям, попросил подойти в отдел, однако ему сказали, что обо всем произошедшем указано в заявлении и объяснении, приезжать они не намерены. После чего он вызвал ФИО, и опросил ее по факту конфликта. ФИО пояснила, ДАТА она с мужем ФИО пришли к дачному участку, принадлежащему Кошкодан С.Г. Она попросила ключи от дачного участка родителей, на что Кошкодан С.Г. схватила ее за волосы, нанесла удары по голове брусом или палкой. Так как у ФИО имелись телесные повреждения, он дал ей направление на медицинское освидетельствование. Все дальнейшие действия по материалам проводились работником полиции ФИО, который в настоящее время уволился и находится за пределами Российской Федерации. В протоколе об административном правонарушении указан предмет, которым был нанесен удар ФИО – палка. Данные сведения внесены в протокол на основания того, что в своем заявлении и объяснениях ФИО поясняла, что ей были нанесены телесные повреждения Кошкодан С.Г. палкой.

Допрошенный в судебном заседании судебно-медицинский эксперт ФИО, пояснил, что проводил освидетельствование ФИО. Выводы, указанные в экспертизе, поддержал. Дополнительно пояснил, что предмет, которым были причинены телесные повреждения ФИО имел характеристики тупого предмета с ограниченной действующей поверхностью.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО, врач-хирург хирургического отделения ГБУЗ «Черноморская ЦРБ», суду пояснил, что установочные данные в справке, выданной ДАТА на имя «ФИО» писала медсестра, вероятно она допустила описку в указании фамилии и дате обращения за помощью, а заключение писал он. В последствии, ДАТА, он выдал справку на основании записей в журнале регистрации на имя ФИО В справке указанны именно те телесные повреждения, которые были у ФИО в день обращения за медицинской помощью – ДАТА.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, свидетелей, изучив материалы дела, прихожу к выводу о виновности Кошкодан С.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1. КоАП РФ

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел - такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Иные насильственные действия, причинившие физическую боль, наказываются по данной статье наравне с побоями и могут выражаться в однократном воздействии на организм человека.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Кошкодан С.Г. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №РК-НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, на территории дачного участка №НОМЕР АДРЕС, Кошкодан С.Г. причинила телесные повреждения ФИО, а именно, нанесла один удар в область головы поленом, отчего последняя испытала физическую боль, и телесные повреждения – ссадины в теменной области, на лице и шее, кровоподтеки на лице (л.д.1);

- рапортом сотрудника полиции от ДАТА (л.д.8);

- заявлением ФИО от ДАТА (л.д.12);

- письменным объяснением ФИО от ДАТА (л.д.3);

- письменным объяснением свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.15);

- актом судебно-медицинского освидетельствования №НОМЕР от ДАТА, согласно выводам которого у ФИО обнаружены телесные повреждения в виде ссадин в теменной области, на лице и шее, кровоподтеки на лице, которые образовались от действия тупых предметов с ограниченной действующей поверхностью, либо о ударе о таковые, в срок, не противоречащий ДАТА. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.20-21).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, суд считает, что вина Кошкодан С.Г. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Как установлено в судебном заседании, согласно показаний потерпевшей ФИО, ДАТА Кошкодан С.Г. нанесла ФИО один удар в область головы поленом, ногтями расцарапала лицо и схватила за волосы.

Согласно выводам акта судебно-медицинского освидетельствования №НОМЕР от ДАТА, у ФИО обнаружены телесные повреждения в виде ссадин в теменной области, на лице и шее, кровоподтеки на лице. Данные повреждения образовались от действия тупых предметов с ограниченной действующей поверхностью, либо ударе о таковые в срок, не противоречащий ДАТА,

Указанные обстоятельства также согласуются с показаниями и письменными объяснениями свидетеля ФИО, рапортами сотрудников полиции.

Сопоставив показания потерпевшей ФИО с выводами судебно-медицинского освидетельствования, показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей ФИО, ФИО, ФИО, суд приходит к выводу, что вина Кошкодан С.Г. полностью доказана обстоятельствами, которые последовательны, логичны, объективно согласуются между собой. Не доверять данным доказательствам, полученным в соответствии с требованиями действующего законодательства, оснований у суда не имеется. Какими-либо доказательствами обратного суд не располагает.

Довод лица, привлекаемого к административной ответственности о том, что в протокол об административном правонарушении вносились изменения в части указания способа нанесения телесных повреждений, а именно написанное в протоколе «коленом» изменено на «поленом», опровергается исследованными материалами дела, в том числе заявлением потерпевшей ФИО, ее показаниями, данными в судебном заседании, а также показаниями свидетеля ФИО, из которых усматривается, что ФИО обратилась с заявлением по поводу нанесения ей телесных повреждений со стороны Кошкодан С.Г. - поленом. Также не соответствует действительности довод Кошкодан С.Г. о том, что после возвращения протокола об административном правонарушении для устранения недостатков, указанных в определениях суда, она не была ознакомлена с внесенными изменениями, так как в протоколе об административном правонарушении имеется запись о том, что Кошкодан С.Г. от подписи об ознакомлении с дополнениями отказалась.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности, Кошкодан С.Г. о том, что она никаких ударов ФИО не наносила, телесные повреждения и физическую боль при изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, не причиняла, суд также не принимает во внимание и расценивает указанный довод как форму защиты, с целью избежать ответственности за совершенное административное правонарушение, поскольку ее аргументы опровергаются совокупностью исследованных доказательств.

Суд критически относится к показаниям свидетелей ФИО и ФИО, поскольку они состоят в родственных отношениях, являются мужем и дочерью лица, привлекаемого к административной ответственности, и, соответственно, заинтересованными лицами.

Действия Кошкодан С.Г. суд квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом при рассмотрении дела не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье населения, личность Кошкодан С.Г., которая впервые привлекается к административной ответственности, ее имущественное положение.

С учетом изложенного, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить Кошкодан С.Г. административное наказание в виде штрафа.

На основании ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Кошкодан Светлану Григорьевну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК (ОМВД России по Черноморскому району), БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811690050056000140, УИН 18880491170001333946, постановление №5-92-1/2019.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза