Дело №5-92-3/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 января 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым, в отношении руководителя НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ - Покотило Владимира Викторовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, проживающего по адресу: АДРЕС, 152, 153,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

ДАТА старшим государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок №2 Межрайонной ИФНС №6 по Республики Крым составлен протокол об административном правонарушении в отношении руководителя НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ - Покотило В.В. по факту нарушения законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный подпунктом 5 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации срок годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности субъектов малого предпринимательства за 2015 год.

Фактически годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность субъекта малого предпринимательства за 2015 год НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, расположенного по адресу: АДРЕС, на момент составления протокола об административном правонарушении в МИФНС №6 по Республике Крым не представлена.

В судебное заседание Покотило В.В.не явился, о дне, времени и месте рассмотрения административного дела извещен в установленном законом порядке, о чем в деле имеется телефонограмма, о причинах неявки суд не известил.

На основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии правонарушителя.

Суд, изучив материалы дела, приходит к мнению о правомерности вменения в действия Покотило В.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, т.е. непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Протокол об административном правонарушении, письменные материалы, составлены уполномоченным должностным лицом в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их оформлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в материалах дела отражены. Оснований не доверять указанным материалам, у суда не имеется.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо организации в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащем исполнением своих служебных обязанностей.

Факт совершения Покотило В.В. административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении №НОМЕР от ДАТА (л.д.1-3);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.4-10).

Совокупность представленных доказательств, соответствующих требованиям относимости, допустимости и достаточности, подтверждает наличие вины Покотило В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Вместе с тем мировой судья приходит к следующему:

В соответствии с ч.4 ст.6 НК РФ экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет в соответствии с настоящим Федеральным законом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом Упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, вправе применять, если иное не установлено настоящей статьей, экономические субъекты малого предпринимательства.

В соответствии с.5 ч.1 ст.23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в налоговый орган по месту жительства индивидуального предпринимателя, нотариуса, занимающегося частной практикой, адвоката, учредившего адвокатский кабинет, по запросу налогового органа книгу учета доходов и расходов и хозяйственных операций; представлять в налоговый орган по месту нахождения организации годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного года, за исключением случаев, когда организация в соответствии с Федеральным законом от 6 декабря 2011 года N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" не обязана вести бухгалтерский учет или является религиозной организацией, у которой за отчетные (налоговые) периоды календарного года не возникало обязанности по уплате налогов и сборов.

В соответствии с ч.1 статьей 15.6 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Согласно ст.4.5. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства РФ о налогах и сборах - по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Судом установлено, что дело об административном правонарушении поступило в адрес судебного участка №92 Черноморского судебного района 09.01.2018 года.

На основании пункта 14 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой статьи 4.5 КоАП РФ, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом. Невыполнение предусмотренной нормативным правовым актом обязанности к установленному в нем сроку не является длящимся административным правонарушением. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, по которым предусмотренная нормативным правовым актом обязанность не была выполнена к определенному в нем сроку, начинает исчисляться с момента наступления указанного срока.

Административное правонарушение, предусмотренное ч.1 статьей 15.6 КоАП РФ, не относится к категории длящихся правонарушений, поскольку имеет конкретную дату его совершения.

Моментом окончания административного правонарушения, выразившегося в непредставлении годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, считается день, с которым Налоговый кодекс РФ связывает истечение контрольного срока исполнения возложенных на налогоплательщика обязанностей.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности за указанное административное правонарушение, равный одному году, начинает исчисляться по истечении трех месяцев со дня окончания соответствующего налогового периода.

Таким образом, срок давности привлечения руководителя НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ - Покотило Владимира Викторовича к административной ответственности следует исчислять с 31.03.2016 г.

Годичный срок давности привлечения Покотило В.В. к административной ответственности по ст. 15.6 ч. 1 КоАП РФ истек 31.03.2017 года.

Согласно ст. 29.9 ч. 1.1 п. 1 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

Подпунктом 6 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: - истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по делу в отношении руководителя НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ - Покотило Владимира Викторовича подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясьст.ст.24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ в отношении руководителя НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ - Покотило Владимира Викторовича прекратить, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крымв течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза